

Diagnóstico

Para la elaboración del diagnóstico, se tienen en cuenta las pruebas SABER y los resultados del diagnóstico del componente pedagógico del Plan de Mejoramiento Institucional.

Pruebas SABER

Entre los resultados que arrojan las pruebas saber, se tomarán los correspondientes al área de lenguaje, ya que de la buena orientación de esta área, dependen en gran medida los resultados en las demás. En efecto, las competencias básicas comprometen los niveles de desempeño de los estudiantes en las demás áreas del conocimiento, ya que es prioritario que los estudiantes las manejen apropiadamente.

Las últimas pruebas en las que participaron estudiantes de la institución fueron presentadas en el año 2006. Sin embargo y dada su importancia como elemento fundamental de la evaluación externa, puede haber todavía elementos que permitan ser analizados para tener en cuenta en el diagnóstico. Los resultados son:

SABER: Niveles de competencia.

Entidad	N Alum	Porcentaje			
		A	Nivel C	Nivel D	Nivel E
NACIONAL	478,634	2.66	21.15	44.98	31.21
ANTIOQUIA	57,477	2.54	22.46	46.65	28.35
MEDELLIN	25,993	2.25	21.24	45.21	31.29
INST EDUC SEBASTIAN DE BELALCAZAR	67	0.00	27.27	45.45	27.27

En el nivel de lectura de modo literal, o sea aquel que sucede cuando se identifica información explícitamente formulada en los textos, el estudiante la recupera buscando y seleccionando lo pertinente y además cuando se realiza una comprensión del significado local de sus componentes, la institución arroja unos resultados que pueden considerarse como satisfactorios, ya que el promedio nacional fue de 2.66 y la institución no muestra estudiantes en ese rango.

En el nivel de lectura de modo inferencial, o sea aquel que sucede cuando el estudiante realiza inferencias directas, entendidas como la capacidad de obtener información o establecer conclusiones que no están dichas de manera explícita en el texto, surgen algunas dificultades en la institución, ya que los resultados están por encima del promedio nacional. En efecto, la

nación está en 21.15 y la institución en 27.27

En el nivel de lectura crítica e intertextual, o sea aquella que sucede cuando el estudiante interpreta e integra ideas e información para hallar conexiones entre conocimientos del mundo, experiencias previas, ideas externas e información contenida en el texto, cuando reflexiona sobre el contenido de un texto y conecta información hallada en él con conocimientos de otras fuentes, cuando evalúa la información que el texto le provee y la compara con el propio conocimiento, o relaciona el contenido de un texto con el de otro u otros, con la posibilidad de reconocer características del contexto implícitas o relacionadas con el contenido del mismo, la institución estuvo ligeramente por debajo del promedio nacional: 44.98 nacional frente a 44.45 de la institución.

La mayor dificultad parece estar en el nivel E, ya que lo esperado en el nivel nacional es de 55%, mientras que en la institución esta cifra llega sólo al 27%

SABER: Componentes

Entidad	N Alum	Semántico		Pragmático		Sintáctico	
		Prom	Desv	Prom	Desv	Prom	Desv
NACIONAL	714,323	5.87	1.26	5.31	1.18	4.79	1.33
ANTIOQUIA	88,823	5.93	1.18	5.26	1.08	4.60	1.30
MEDELLIN	36,044	6.07	1.15	5.43	1.06	4.74	1.31
INST EDUC SEBASTIAN DE BELALCAZAR	77	6.14	0.82	5.03	0.84	4.86	1.21

Al hacer el análisis se advierte cierta homogeneidad en los componentes semántico (0.82) y pragmático (0.84), hecho que evidencia la poca participación de capacidades excepcionales en la institución. Esto se corrobora con el análisis de los promedios que arrojan resultados por debajo de sus referentes (ciudad, departamento y nación). La institución se mantiene por debajo de los resultados en el componente semántico, o sea aquel que se refiere al proceso de simbolización (dar significado) a objetos y eventos significativos a través del uso de palabras y oraciones, y el componente pragmático o sea aquel que se refiere al lenguaje en su relación con los usuarios y las circunstancias de la comunicación. El componente sintáctico o habilidad para coordinar y unir las palabras para formar las oraciones y expresar conceptos, presenta la desviación más

alta (1.64) respecto del promedio. Así mismo dicho promedio está ligeramente por encima de sus referentes (ciudad, departamento, nación) al registrar 4.86. Este es quizá el resultado mas adverso de los analizados y por lo tanto, la situación más preocupante y que requiere más cuidado para la institución.

(Los resultados pueden verse en detalle en el sitio web
http://menweb.mineducacion.gov.co/saber/institucion.php?AREA=LG&CODPLANT=000404&ANO=2005&DEPT_COL=05&CODMUNIC=05001)

Plan de Mejoramiento Institucional PMI

La IESB desarrolla desde el año 2006 su plan de mejoramiento institucional con la asesoría de la Secretaría de Educación del municipio de Medellín. En él se ha elaborado un completo diagnóstico de la institución en cada uno de los componentes del proyecto educativo institucional: directivo, administrativo, pedagógico y comunitario. Dado el alcance limitado del presente trabajo, se seleccionó el componente pedagógico para la presentación del diagnóstico, ya que la propuesta que se desarrollará apunta directamente a dar solución al problema específico de falta de claridad en los criterios evaluativos, particularmente en el diseño y aplicación de las pruebas periódicas integradas en la sección secundaria, entendiendo que si se soluciona este problema, se aporta de manera directa o indirecta a la solución de los demás.

El análisis completo por componentes de la IESB puede consultarse en:

Plan de mejoramiento: <http://planmejora.blogspot.com/>

Componente directivo: <http://pmidirectivo.blogspot.com/>

Componente administrativo: <http://pmiadministrativo.blogspot.com/>

Relación comunidad: <http://pmirelacioncomunidad.blogspot.com/>

Los resultados del componente pedagógico parecen coincidir en mucho con lo ya analizado sobre las pruebas SABER. Veamos:

Componente pedagógico PMI

Los principales problemas del componente son:

Plan de Estudios. La institución no ha definido un plan de estudios y cada docente o sede tiene el suyo que aplica sobre la base de criterios individuales.

Actividades de recuperación. Se hacen actividades de recuperación aisladas y con resultados deficientes.

Problemas difíciles de aprendizaje. La institución cuenta con pocas estrategias para el manejo de casos de bajo rendimiento y problemas de

aprendizaje.

Didáctica. Tratamiento de las áreas. La enseñanza se da aisladamente por asignaturas y por áreas.

Falta de articulación del uso de los recursos para el aprendizaje con la propuesta pedagógica institucional. No existe una política institucional sobre el uso de los recursos para el aprendizaje.

Recursos para el aprendizaje. Libros y bibliotecas: Hay dotación precaria de libros y textos para apoyar al aprendizaje, que no circulan ni se usan. Ayudas didácticas y audiovisuales. No se dispone de ayudas didácticas (mapas, regletas, fichas, juegos) y audiovisuales (equipos y materiales) para apoyo de las prácticas docentes.

Después de analizar los resultados del diagnóstico institucional y los de las pruebas saber, parece evidente que se requiere una intervención efectiva desde lo administrativo en la forma como se orientan los procesos evaluativos, para, desde allí, jalonar procesos de cambio que mejoren el desempeño de los estudiantes. Por ello, este proyecto propone entonces, intervenir en este campo, porque en la IESB hay diversos problemas relacionados con el diseño y aplicación de pruebas para la evaluación del desempeño de los estudiantes en los periodos académicos.

Si se analizan comparativamente los resultados en estas dos fuentes, puede concluirse que los mas sobresalientes son:

1. Falta de una política institucional para la elaboración de evaluaciones por competencias. En la IESB se elaboran las pruebas periódicas privilegiando la evaluación por logros y contenidos (dec.1860 de 1994) y no por competencias (dec. 1290 de 2009).
2. Desarticulación entre las áreas y falta de coordinación respecto de la elaboración de las pruebas periódicas.