



EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: UN PROBLEMA

María del Rosario Martínez Toledo

Tuxtla, Gutiérrez, Chiapas

Introducción

El planteamiento del problema, me refiero como un problema, debido a que me lleva a pensar la formación del sujeto que enseña y del sujeto que aprende.

La duda que hoy en día se está presentando, es como plantear el problema para un trabajo de investigación, se ha pensado y trabajado desde las Ciencias Naturales, para la obtención de un resultado⁹, ahora la pregunta es cómo plantear el problema dentro de las Ciencias Sociales, ¿cómo se debe pensar?, que herramientas o estrategias se debe emplear para lograr realizar un planteamiento del problema, ¿qué sucede al sujeto como ser epistémico¹⁰ en ese proceso; dijera Arjona, el problema no es problema, pero la incertidumbre crece cuando en los intentos por construir el problema no se llega a la obtención de lo deseado.

¿Qué es el problema entonces?

Por definición es: el punto de partida de la investigación. Surge cuando el investigador encuentra una laguna teórica, dentro de un conjunto de datos conocido, o un hecho no abarcado por una teoría, un tropiezo o un acontecimiento que no encaja dentro de las expectativas en su campo de estudio¹¹. Hasta aquí el problema es el punto de partida de una investigación; pero no te dice cómo pensar

⁹ Tamayo y Tamayo, Mario, el Proceso de la Investigación Científica. P. 135.

¹⁰ Epistemología (del griego, episteme, 'conocimiento'; logos, 'teoría'), rama de la filosofía que trata de los problemas filosóficos que rodean a la denominada teoría del conocimiento. La epistemología se ocupa de la definición del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, de los criterios, de los tipos de conocimiento posible y del grado con el que cada uno resulta cierto; así como de la relación exacta entre el que conoce y el objeto conocido.

¹¹ Tamayo, op.cit.



esa partida, desde dónde, con quién, etc., no se tiene imagen alguna. Por ello, el papel del docente es muy importante, ya que por medio de la didáctica “se lograra llegar al conocimiento”¹².

La cuestión es que no se sabe problematizar. Quizás sea cuestión de “la enseñanza de esta parte de la herramienta metodológica o la falta de didáctica para la aprehensión del conocimiento”¹³, “o la didáctica que utilizan los docentes que se empeñan en querer enseñar la metodología”¹⁴, “el perfil docente sugiere una profesionalización más calificada que la del profesor 2005:14¹⁵”. En esta situación localizo dos problemas, la del docente en el aspecto de no situar al alumno con todo su contexto socio - cultural y del alumno por vivir la atrofia de la no apropiación de lo que se le enseña. En su caso Daga y Ereñu 2000:3, proponen “la mediación pedagógica como elemento de intercambio entre un sujeto y otro de tal manera que se pueda alcanzar la percepción de si mismo” “del docente, estimular en sus alumnos el desarrollo de sus potencialidades, corregir funciones cognitivas deficientes, propiciar el movimiento de un estado inicial de no saber, hacer o ser, a un estado superior de saber, hacer y ser”¹⁶, así también Primitivo aporta, que “la inmensa mayoría del profesorado comparte la idea de que un elemento fundamental en la formación como profesores es la experiencia”, con esto, la observación a la que me conduce es: que se debe seleccionar a los docentes con conocimientos experienciales en metodología o investigadores activos para dar respectivas materias, enriqueciendo una de las funciones docentes que es la formación de investigadores “ se busca en primera instancia

¹² Diaz Barriga, Angel, La Investigación en el Campo de la Didáctica. Modelos Históricos 1998:2.

¹³ En esta cuestión tratando de clarificar que sucede en el proceso de la construcción del conocimiento se propone la Mediación Pedagógica por Mariela Daga y Elsa Ereñu, y R. Feuersteín 2000:1 propone varias características, como la Intencionalidad, Trascendencia, Reciprocidad, Significación y Autorregulación. Como herramientas básicas para lograr que el alumno se apropie del conocimiento.

¹⁴ La propuesta es que el docente asuma un rol, que es la de ser mediador, estimulando en el alumno el desarrollo de sus potencialidades, corregir funciones cognitivas deficientes y propiciar el movimiento de un estado inicial de no saber, hacer o ser, a un estado superior de saber, hacer y ser.

¹⁵ Meneses G. “Delineando una pedagogía crítica” citado en La filosofía de la enseñanza frente a la sociedad de la información.2008, p. 14.

¹⁶ Daga, Mariela op.cit. p.2



que el estudiante adquiera el saber y las competencias del maestro; a medida que éste avanza, se busca que alcance un grado en el que el propio maestro, el investigador en funciones, pueda hacerlo partícipe de sus dudas acerca de lo que él mismo intenta conocer. El estudiante así entra en la dialéctica de los investigadores, en el juego de la producción de la ciencia”.¹⁷

¿Cómo se debe problematizar?

Si desde las ciencias sociales se parte del sujeto como objeto de estudio con todas sus implicaciones individuales, quiere decir que estamos hablando de entes volubles y sensibles, con la capacidad de querer cuestionar su propio proceder por ello, hacer investigaciones vivas es involucrar al sujeto. Considero que es más práctico, puesto que la labor es estar presentes en la acción, en la toma de decisiones, Pestalozzi nos habla de letras muertas (1996:33) “que se hace leer a los pequeños antes de que puedan hablar: se les quiere enseñar a hablar por medio de los libros; se les aparta de la observación, de la intuición, este poderoso fundamento natural del lenguaje, y se les lleva de mala manera ante la letra muerta” este ejemplo, es cuando el docente quiere enseñar a investigar al alumno y este no ha interiorizado de que se trata el planteamiento del problema. ¿Cómo hacerlo, es la cuestión? se requiere que el docente conozca lo más incipiente del alumno para que pueda crear con base a sus conocimientos.

El problema está presente, ¿De quién es el problema entonces, del maestro que piensa que enseña o del alumno de quien piensa el maestro que aprende? Díaz Barriga, en la Investigación en el Campo de la Didáctica nos afirma “que en los ambientes vinculados con la formación de especialistas en educación suele evidenciarse un descuido, al considerar de carácter secundario el conocimiento de tales aportaciones”. Considero que el debate pedagógico que Díaz se refiere en cuanto a que el problema de articulación de la docencia-investigación no sólo es de carácter de si se conoce las formas en que la didáctica ha elaborado esta

¹⁷ Glazman Raquel, “El conocimiento y la docencia en las universidades hoy” en perfiles educativos. Centro de Estudios sobre la Universidad. UNAM.México. 2008:4.



situación en su perspectiva histórica, sino que la aplicación para hacer posible el conocimiento o en este caso la articulación docencia - investigación, ahí el problema que planteo al referirme de cómo elaborar un planteamiento del un problema, se tendrá el conocimiento de partes de las disciplina pero no su especialidad y hasta en los últimos casos, lleva su margen de error. El detalle es la aplicación al tratar de transmitir el conocimiento o el docente mismo ser docente - investigador.

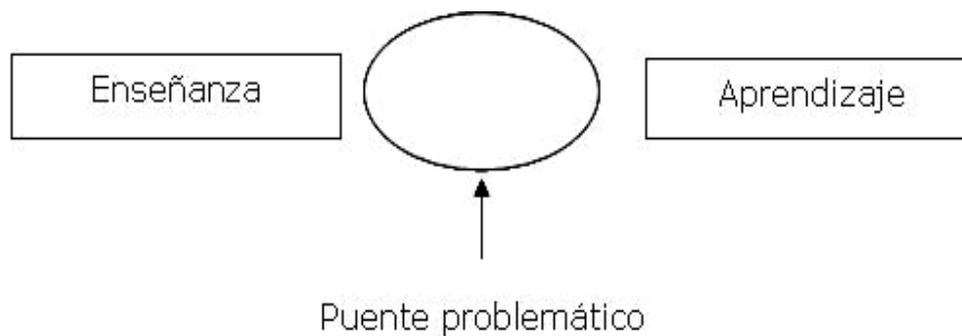
Si hablamos de la construcción de la metodología que ocupa las Ciencias Naturales, coincidiremos en que se sigue una serie de pasos para la obtención de resultados, pero si nos adentramos en las Ciencias Sociales estaremos en la complejidad de lo que ahora llama mi atención. La creación del problema de investigación y para que un docente de cualquier nivel educativo sea investigador deberá poseer el conocimiento de cómo se crea éste o preguntarse ¿Metodológicamente como se crea el problema? La cuestión es cómo pensar para crear el problema y tampoco afirmo que los maestros de los diversos niveles sepan o no resolver este problema.

Ahora bien, si investigar es resolver problemas, se debe ubicar el problema de investigación en una situación problemática real, más aun si tenemos en cuenta que como la investigación no es un fin en sí misma, de una u otra forma se halla contextualizada, todo esto lo sabemos de manera teórica pero en la práctica es otro problema. **Investigar es resolver problemas**". Esta frase llega a mi mente como si fuera la mayor lucidez en mi duda, y no sé si me equivoque pero entiendo, en esta búsqueda constante, que me ha agobiado, porque no se trata tampoco de atinarle o que sea un chispazo, sino comprender la distancia del problema, por ejemplo:

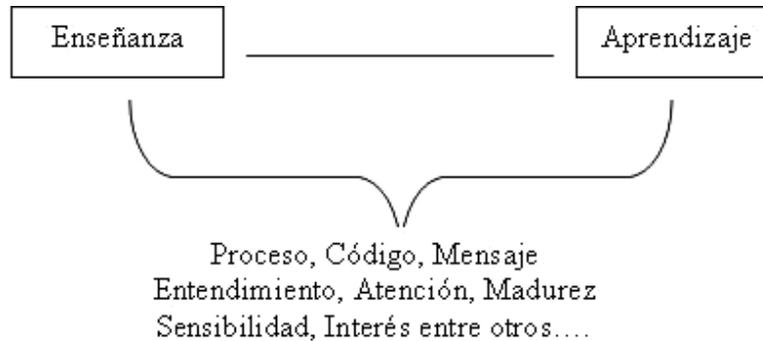


Entre la enseñanza y el aprendizaje, en el punto medio del asunto ¿que hay?

Esquematizo la situación en mi mente y traigo de ello lo siguiente:



Ese puente problemático que no vemos, eso que decimos que no es, es el problema, porque estamos acostumbrados a justificarnos, es el problema tan sencillo que no podemos verlo. Creemos que las teorías nos darán el sustento de hacer un planteamiento del problema vivo, pero no es así, no lo vamos a encontrar escrito por ningún lado, el problema, si es real solamente lo sabes tú, pero repito se debe tener la claridad de pensamiento. Y no angustiarse, porque así como yo he pasado por eso, muchas veces, debemos tener calma, pero mientras, nos preocupamos porque un asesor te pide tu avance y sabes que no tienes nada. Y esto es tarea de la didáctica, el estudio de los medios, el cual como todo proceso de la enseñanza al aprendizaje que ocurre, ese es el problema. Como sujetos sociales, volubles, sentimentales etc.



Al hacer el planteamiento del problema es necesario ubicarlo, ya que éste no se da de forma aislada sino en un contexto socioeconómico, político e histórico, por lo que se debe ubicar el objeto de estudio en un determinado contexto o sujeto al que se va a estudiar, describirlo, anotarlo tal y como se piensa, tallerearlo para ubicarse en el problema, que lo origina, cual ha sido lo mas latente que se presenta y su posible solución.

Ahora el sujeto que investiga debe considerar que los seres humanos tienen sentimientos y una forma de significar la vida de manera individual, así que es necesario un sujeto sensible al momento que investiga como aporta Norrys “seres contemporáneos: plurales, y múltiples, sensibles y solidarios, éticos y estéticos, narcisos y colectivos, siempre apuntando a la conformación de necesidades. Mostrar entonces las posibilidades, desnudar los ojos para contemplar la plenitud existencial a través del “ojo nuevo” de Proust.

Con esto considero, es posible que se encuentre como plantear el problema, aunque como cada sujeto es un ser sensible, la apropiación del conocimiento es diverso. Hasta aquí dejo este estudio esperando encontrar la respuesta a mi duda.



Nota final

Entre el estudio del planteamiento del problema que hoy me ocupa, quiero encontrar la esperanza de que exista en el medio de la investigación, un sujeto que pueda orientar y lograr en mi la claridad epistémica que requiero para la elaboración del problema, y así realizar trabajos de investigación que aporte a la construcción del conocimiento metodológico y otras dentro de las Ciencias Sociales, ya que se corre el riesgo de “que el hombre moderno apuesta a la objetividad enmarcada en el pensamiento científico, en el mundo de la exactitud, la precisión, lo cuantitativo”¹⁸. Siendo de esta forma ser un ente implicado en la investigación, ya que el problema ha sido una barrera epistemológica en la construcción de la misma.

Referencias

Alfonso Norys. (2007) “Notas para la concepción de una pedagogía sensible en el espacio educativo” revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Mérida-Venezuela.

Díaz Barriga, Ángel (1998) La Investigación en el Campo de la Didáctica. Modelos Históricos.

Glazman Raquel, (2008)“El conocimiento y la docencia en las universidades hoy” en perfiles educativos. Centro de Estudios sobre la Universidad. UNAM.México.

Mariela Daga y Elsa Ereñu, y R. Feuersteín (2000). la Mediación Pedagógica” S/E.

Meneses G. (2008)“Delineando una pedagogía crítica” citado en La filosofía de la enseñanza frente a la sociedad de la información.

Tamayo y Tamayo, Mario, (2002) el Proceso de la Investigación Científica. Edit. Limusa. México.

¹⁸ Alfonso Norys. “Notas para la concepción de una pedagogía sensible en el espacio educativo” revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Mérida- Venezuela, 2007:130.