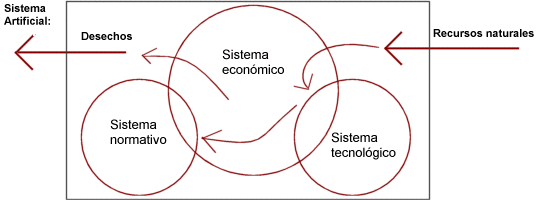
 ¿**Que es un sistema artificial?**

Un sistema artificial según el presente planteamiento, es una variable dependiente de un sistema social. Como tal esta comprendido básicamente de:

* un conjunto funcional que hace un **sistema normativo,**
* un conjunto funcional que hace un**sistema tecnológico,**
* un conjunto funcional que hace un **sistema económico**

El sistema es artificial en la medida en que comprende por lo menos uno de los subsistemas funcionales arriba mencionados de acuerdo al siguiente esquema:



*Fig. Proceso de crecimiento artificial basado en tres sistemas: económico, normativo y técnico, donde el sistema económico establece las directivas y es el catalizador del crecimiento del conjunto para conformar un sistema artificial.*

El peso de un sistema artificial como dominante, creciente y colonizador de lo natural puede explicarse de acuerdo a los siguientes aspectos:

|  |
| --- |
| * El conjunto de construcciones físicas, dan lugar a formas de relación social basadas en el uso de objetos con intensión normativa contenida. Estos objetos, bajo normas de uso o rutinas, pasan a convertirse en infraestructuras legitimadas, dan lugar a una forma de aparatoso y mecánico contrato social entre sujetos. * Las relaciones sociales producto de la mistificación del fenómeno, bajo la utilidad económica de los objetos, dan lugar al sentido del "valor" y el sentido del "orden", la ley, la jerarquía, la creencia, la organización y la conformación de sistemas sociales bajo una valorización mercantil continua que es definida como progreso. * En un sentido básico se define como objeto con valor, cualquier *elemento físico*o construcción mental legitimada, o que adquiera mediante el ingenio, el uso o el orden impuesto o la especulación un valor diferente al del proceso natural de consumo y por ello pasa a adquirir una función intermediaria de intervenir,  mediar, someter o utilizar la motivación humana desde la perspectiva del egoísmo. * Se puede deducir que todo proceso de desarrollo interpretativo del ser humano, tiene como punto de referencia las ideas y la construcción de los objetos, como herramientas o símbolos, los que se convierten en base de todas las relaciones humanas establecidas en torno a ellas, a todo eso se pasa a llama realismo infraestructural y/o ciencia. * El proceso continuo, que da lugar a la intensión humana de construir, regular y controlar, permite mejorar y adecuar herramientas, instrumentos y trabajo, pero además; organiza y crea jerarquías en sistemas de sometimiento humano cada vez más complejos y de carácter determinista. * La legitimidad instituida y convertida en inherente a los objetos con valor económico, como unidades participes y equiparables, y con frecuencia más válidas que las del trabajo natural o biológico del ser humano o de su entorno biosférico: Esto establece formas ideológicas de conducta, normas, aplicaciones y *consecuencias* de largo alcance histórico social. * Debido a la gradual complejidad, de la intensión y las conductas incluidas sobre y en torno al objeto construido para un fin cualquiera, el ser humano pasa a ser un simple elemento de un circuito de relaciones intencionales preestablecidas cada vez más pesada, y siempre delimitada. Es decir es un virtual esclavo y se convierte en objeto del crecimiento del aparato normativo, jerárquico e institucional. * Se establece una relación mítica y mistificada, legitimada y funcional entre lo que se llega a definir como sujeto frente a lo que se entiende por objeto, que gradualmente se convierte en un sistema de relaciones autónomo, de crecimiento continuo y generalizado que se va tragando lo natural y toda posibilidad de evolución real. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Por lo anterior se puede explicar que:   * Debido al traumático sistema catalizado por lo económico, las herramientas, los instrumentos y las maquinas se han hecho mecanismos de dominio y sometimiento, en especial durante la ultima parte del actual periodo histórico. * Estos artificios abarcan y controlan cada vez mayores espacios geográficos naturales. * Se consume una mayor y enorme cantidad de material y de energía de alto valor ya no renovable. * La agricultura sigue existiendo, ya que es la base de la supervivencia humana, pero bajo la efectiva explotación de técnicas o de economías que exige máxima producción, mínimo precio y al más corto plazo posible. Lo cual origina **la depauperación crónica** de muchos suelos productivos y de nuestro planeta como conjunto ecológico. * La dependencia del ser humano respecto a la infraestructura industrial es mayor que la de aquel ser humano que vivía bajo las condiciones de una infraestructura regional agrícola. * La infraestructura industrial es a su vez más dependiente de los recursos "estratégicos" que la alimentan, en forma de energía, minerales y especialmente componentes vivos (material biológico, trabajo, inteligencia.) Y por ello la confrontación entre un primer mundo y su periferia se hace inevitable.  |  |  | | --- | --- | | El catalizador del crecimiento de lo artificial, según esta descripción es un sistema artificial, el cual que pasa a ser muy destructivo, no bajo la coerción de los avances tecnológicos, ni siquiera por la efectividad del sistema normativo y de organización, sino **nace, madura y crece sin limites bajo la acción propia de todo sistema económico**.  El sistema económico es el catalizador de los contrastes: pobreza, riqueza; crecimiento, depauperación; globalización artificial frente a lo natural: el mundo económico polariza, no toma en cuenta los puntos de ruptura, la saturación, ni los riesgos globales que bajo su dominio se originan.  El espíritu de Smith, y de todos aquellos que "aprendieron a comprar y vender en el templo de hombre",  nuestro planeta vivo, parece haber encendido un fuego inapagable que trasforma la diversidad y motiva que todo el poder financiero o económico cada vez más se concentre en una cantidad menor de corruptas personas o centros de poder. Este poder, bajo el pretexto de disciplinar, prometer bienestar y dar efectividad al resto del mundo, pero al contrario aumenta la desigualdad de territorios y seres humanos y hace global la miseria y el riesgo que se cierne sobre la supervivencia de esa humanidad.  Esos enormes centros económicos, que dictan las estrategias tecnológicas y normativas sobre las sociedades humanas, polarizarán al mundo en una comarca de ricos con un enorme miedo a quedar disminuidos por la diaria y libre competencia o peor aún quedar pobres junto a los billones de pobres que ya ni de recursos naturales mínimos pueden disponer para satisfacer sus necesidades inmediatas o las de su más inmediato futuro.  *Julio Alberto Rodríguez (revisado: 2008-11-26)*     |  | | --- | | **- Referencias.**   * Rodriguez, J. A. (2005) Condiciones Cognitivas para un desarrollo Sostenible. GU. Gotemburgo. Suecia. * Rodriguez, J. A.  (2006) La sociedad del conocimiento: Esquemas y (1),  (2), (3) * Rodriguez, J. A.  (2006) Estrategias para un nuevo mundo Esquemas y (1),  (2), (3) | | |