

Cardinale George V. Coyne e teoria neo-darwiniana

Per Coyne la teoria evoluzionista non solo è scientifica ma può essere in accordo con la religione cattolica, inoltre è molto critico verso la “posizione” del “Disegno intelligente” che riduce e sminuisce la potenza di Dio e la forza: “Intelligent Design reduces and belittles God’s power and might, according to the director of the Vatican Observatory.”¹

Questo è l'estratto di un articolo su Evoluzionismo e Disegno Intelligente di Coyne:

<http://physics.uncc.edu/George-V.-Coyne-S.J/article-catholic-online.html>

Ripercorre la posizione di alcuni esponenti molto importanti del mondo cattolico: il Cardinale Newman che già nel 1968 distingueva l'errato abbinamento tra “ateismo” e “evoluzionismo” sostenendo che la teoria può suggerire una idea più vasta della “divina provvidenza”. Poi il 1996 con Giovanni Paolo II che ammette la scientificità della teoria dell'evoluzione. Inoltre si oppone alla tesi del Cardinale Schonborn che pone come inconciliabili il neodarwinismo e la dottrina cattolica. Per Coyne le teorie scientifiche sono “neutrali”, inoltre

- 1) la teoria scientifica dell'evoluzione, come tutte le teorie scientifiche, è completamente neutrale rispetto al pensiero religioso,
- 2) il messaggio di Giovanni Paolo II, 'è un insegnamento fondamentale che la chiesa significativamente avanzare il dibattito sull'evoluzione,
- 3) la teoria neo-darwiniana dell'evoluzione non è nelle parole del cardinale,' un processo privo di guida non pianificato di variazione casuale e selezione naturale,
- 4) la direzionalità apparente trovata dalla scienza nel processo evolutivo non richiede un “designer” (un Dio =disegnatore che per Coyne è un concetto svilente di Dio);
- 5) il Disegno Intelligente non è scienza

Segue parte dell'estratto in lingua inglese:

And while Charles Darwin receives most of the attention in the debate over evolution, Father Coyne said it was the 18th-century French naturalist Georges Buffon, condemned a hundred years before Darwin for suggesting that “it took billions of years to form the crust of the earth,” who “caused problems for the theologians with the implications that might be drawn from the theory of evolution.”

He points to the “marvelous intuition” of Roman Catholic Cardinal John Henry Newman who said in 1868, “the theory of Darwin, true or not, is not necessarily atheistic; on the contrary, it may simply be suggesting a larger idea of divine providence and skill.”

Pope John Paul II, he adds, told the Pontifical Academy of Sciences in 1996 that “new scientific knowledge has led us to the conclusion that the theory of evolution is no longer a mere hypothesis.”

He criticizes Austrian Cardinal Christoph Schonborn of Vienna for instigating a “tragic” episode “in the relationship of the Catholic Church to science” through the prelate’s July 7, 2005, article he wrote for the New York Times that “neo-Darwinian evolution is not compatible with Catholic doctrine,” while the Intelligent Design theory is.

Cardinal Schonborn “is in error,” the Vatican observatory director says, on “at least five fundamental issues.”

“One, the scientific theory of evolution, as all scientific theories, is completely neutral with respect to religious thinking; two, the message of John Paul II, which I have just

¹ È stato direttore della Specola Vaticana dal 1978 al 2006. La Specola Vaticana è l'osservatorio astronomico e centro di ricerca scientifica della Chiesa cattolica, fa capo al Governatorato dello Stato della Città del Vaticano. Fonte: Wikipedia

referred to and which is dismissed by the cardinal as ‘rather vague and unimportant,’ is a fundamental church teaching which significantly advances the evolution debate; three, neo-Darwinian evolution is not in the words of the cardinal, ‘an unguided, unplanned process of random variation and natural selection;’ four, the apparent directionality seen by science in the evolutionary process does not require a designer; five, Intelligent Design is not science despite the cardinal’s statement that ‘neo-Darwinism and the multi-verse hypothesis in cosmology [were] invented to avoid the overwhelming evidence for purpose and design found in modern science,’” Father Coyne says. Christianity is “radically creationist” and God is the “creator of the universe,” he says, but in “a totally different sense” than creationism has come to mean.

...

He stresses that the theory of Intelligent Design diminishes God into “an engineer who designs systems rather than a lover.”
“God in his infinite freedom continuously creates a world which reflects that freedom at all levels of the evolutionary process to greater and greater complexity,” he said. “God lets the world be what it will be in its continuous evolution. He does not intervene, but rather allows, participates, loves.” ...