

5.4. LAS ETIQUETAS SOCIALES - TAGS

5.4.1. Folcsonomía¹

Folcsonomía o folksonomía es una indexación social, es decir, la clasificación colaborativa por medio de etiquetas simples en un espacio de nombres llano, sin jerarquías ni relaciones de parentesco predeterminadas. Se trata de una práctica que se produce en entornos de software social cuyos mejores exponentes son los sitios compartidos como del.icio.us (enlaces favoritos), Flickr (fotos), Tagzania (lugares), floc (lugares) o 43 Things (deseos).

Si se compara con otros sistemas de categorización, como el de Gmail, que también se vale de etiquetas, se distingue en que los usuarios comparten las categorizaciones, lo que no sucede en Gmail. Las folcsonomías surgen cuando varios usuarios colaboran en la descripción de un mismo material informativo. Por ejemplo, en del.icio.us muchas personas han guardado Wikipedia marcándola con diferentes etiquetas, pero coincidiendo la mayoría en *reference*, *wiki* y *encyclopedia*.



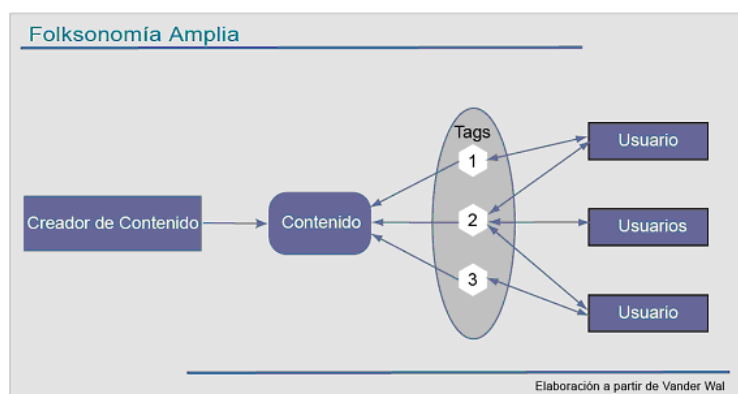
Jon Udell (2004) sugiere que "el abandono de las taxonomías en favor de las listas de palabras claves no es novedad, y que su diferencia fundamental es el intercambio de opiniones (el feedback) que se da en la folcsonomía y no en la taxonomía." Esta

diferencia es también la que acerca la folcsonomía a la memética, en una relación similar a la que se produce entre las ontologías y la semántica. Por otra parte, el concepto tiene relación con el de clasificación facetada utilizado en biblioteconomía.

Derivado de taxonomía, el término folksonomy ha sido atribuido a Thomas Vander Wal. Taxonomía procede del griego "taxis" y "nomos": Taxis significa clasificación y nomos (o nomia), ordenar, gestionar; por su parte, "folc" proviene del alemán "pueblo" (Volk). En consecuencia, de acuerdo con su formación etimológica, folcsonomía (folc+taxo+nomía) significa literalmente "clasificación gestionada por el pueblo (o democrática)".

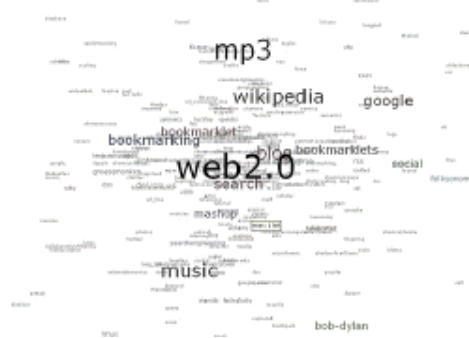
Aparecen dos tipos de folcsonomía según Thomas Vander Val:

- **Folcsonomía amplia:** Donde el creador no influye en las etiquetas que se ponen a su contenido, sino que son las propias personas usuarias quienes lo hacen, favoreciendo así que estas etiquetas estén en sus propios idiomas y sus propias palabras. Un ejemplo de folcsonomía amplia es **Del.icio.us**,



¹ Concepto tomado de la [Wikipedia](#)

Por similitud
 Las etiquetas que son similares entre sí aparecen cercanas en el espacio bidimensional que representa la nube de etiquetas.



Ejemplo: [Webtopmania](#)



Ejemplo: [Markus Angermeier](#) Web2.0 tag cloud

Desestructurados
 Los términos o tags no están ordenados ni se respeta la apariencia lineal del texto.



Ejemplo: [Wordle.net](#)



Ejemplo: [Wordle.net](#)

En realidad muchas Nubes de Etiquetas mezclan tamaño de fuente y color de forma redundante para resaltar el mismo tipo de información, como se puede ver en algunos de los ejemplos que ilustran este artículo. El uso de **Tag Clouds** se ha generalizado en estos últimos años. Muchas webs contienen Nubes de Etiquetas, en muchos casos más bien por aparecer como sitios “cool” que no por su valor informativo, a juzgar por la calidad de las mismas.

¿Para qué sirven?

Desde el punto de vista de la visualización de información la idea profunda que se supone subyace a una nube de etiquetas consistiría en **mejorar la experiencia de navegación del usuario** exponiéndolo a las palabras más descriptivas (por populares o relevantes) del contenido del sitio o de la página. De esta forma el visitante debería poder hacerse una idea instantánea de “de qué va el sitio”, de qué temas trata predominantemente.

En este sentido las Nubes de Etiquetas no son principalmente un medio de navegación sino que debieran ser proveedores de conciencia de la situación, del contexto básico en el que se mueve la semántica del sitio web en un golpe de vista, aunque los enlaces nos envíen luego a otras páginas.

Es bastante opinable si realmente las Nubes de Etiquetas logran este propósito ya que en muchos casos es difícil extraer información precisa que nos permita, en un golpe de vista, darnos cuenta con cierta precisión de la semántica básica que hay en los contenidos que la nube pretende visualizar.

¿Son una buena visualización?

Como acertadamente apuntan Marti Hearst y Daniela Rosner en "[Tag Clouds: Data Analysis Tool or Social Signaller?](#)" las Nubes de Etiquetas combinan tanto buenos como malos elementos de visualización

Aspectos Positivos

Representación compacta

Capta la atención sobre los **elementos más importantes** presumiblemente.

Se representan al menos **tres dimensiones** simultáneamente:

- Las propias **palabras**
- Su **peso** relativo
- Su **ordenación**

Aspectos Negativos

Es **difícil comparar** las etiquetas de tamaños similares.

Las palabras son objetos bidimensionales y la única dimensión que se codifica es el tamaño de la fuente, por tanto **entre dos palabras con igual peso la que tenga más letras se percibe como más relevante** porque ocupa más área.

Asignaciones redundantes como ordenar por peso y asignar a la vez el tamaño de la fuente al peso no aportan nada.

Términos con significado similar o ligado pueden aparecer apartados entre si o junto a otros que no tienen nada que ver, **induce a confusión**.

Según el artículo, en conjunto existen pocos estudios de usabilidad y los existentes **no parecen abonar la hipótesis de la bondad de las Nubes de Etiquetas en cuanto a navegación o mejora de la comprensión** del contenido de una página web o un texto.

Para mayor abundamiento, de su estudio cualitativo de 140 discusiones en páginas web sobre el tema y de un conjunto de entrevistas personales a 20 expertos en diseño web e investigación en visualización **se desprenden las siguientes conclusiones** sobre lo que opinan y escriben dichos expertos acerca de la utilidad de las nubes de etiquetas para entender y procesar información (*resumidas por el autor en interés de la brevedad*):

- **Son inferiores a la lista por orden alfabético habitual**. Esto podría mejorar con un adecuado ajuste del espacio en blanco, tamaño de fuente y cambio de la organización visual de las palabras
- Parece que **el verdadero valor percibido de este tipo de visualización está como marcador o señalizador** de la interacción individual o social con el contenido de una colección de información.
- Su funcionamiento pues sería **más como un dispositivo de atracción o sugestivo del interés** que despierta un determinado sitio que como una verdadera representación que arroje comprensión sobre la navegación o el contenido semántico
- En el punto anterior **influirían conceptos como la diversión, el aspecto dinámico y social** que señala un sitio como adecuado para la exploración el intercambio y el **tagging** social.

Así pues, quizá si las nubes de etiquetas se convirtieran en una verdadera herramienta de comprensión y navegación perderían ese atractivo social de lo "cool", de moda y de estar en la vanguardia que probablemente las han hecho tan populares. Si estamos en lo cierto su tiempo pasará, si no las nubes se quedarán estacionarias en el cielo de Internet.

5.4.3. Aplicaciones generadoras de nubes de etiquetas³

- **Tagxedo**. Genera nubes de etiquetas con formas singulares. El uso de Tagxedo es sumamente sencillo. Tienes que cargar un texto subiendo un archivo, ingresando la URL de tu sitio web, o pegando directamente el texto. Luego de eso, diseñas la etiqueta, seleccionando la forma, tipo de letra, dirección del texto, tamaño, entre otras opciones. Una vez terminado, puedes guardar la nube como jpg, png, ó embeberlo en tu sitio.



Mona Lisa

- **TagCrowd**. Otra alternativa para éste tipo de herramientas es TagCrowd, que a diferencia del resto permite crear una lista de palabras que no quieres que vayan en tu nube, o sea, ignorando las palabras comunes. El texto que necesitas para generar la nube lo puedes insertar dándole la dirección URL de tu sitio web, subiendo un archivo de texto, o pegando un texto al sitio de TagCrowd. El resultado puedes embeberlo en tu sitio web.



- **Wordle**: Crea nubes de etiquetas con un estilo artístico. Wordle es una herramienta muy fácil de usar para generar nubes de palabras, a partir de un texto. Para crear una, solo ingresa la fuente del texto, la URL de tu sitio web, o tu cuenta en delicious.com de donde se generarán las nubes a partir de etiquetas. También puedes personalizar el tema, tipo y color de letra.

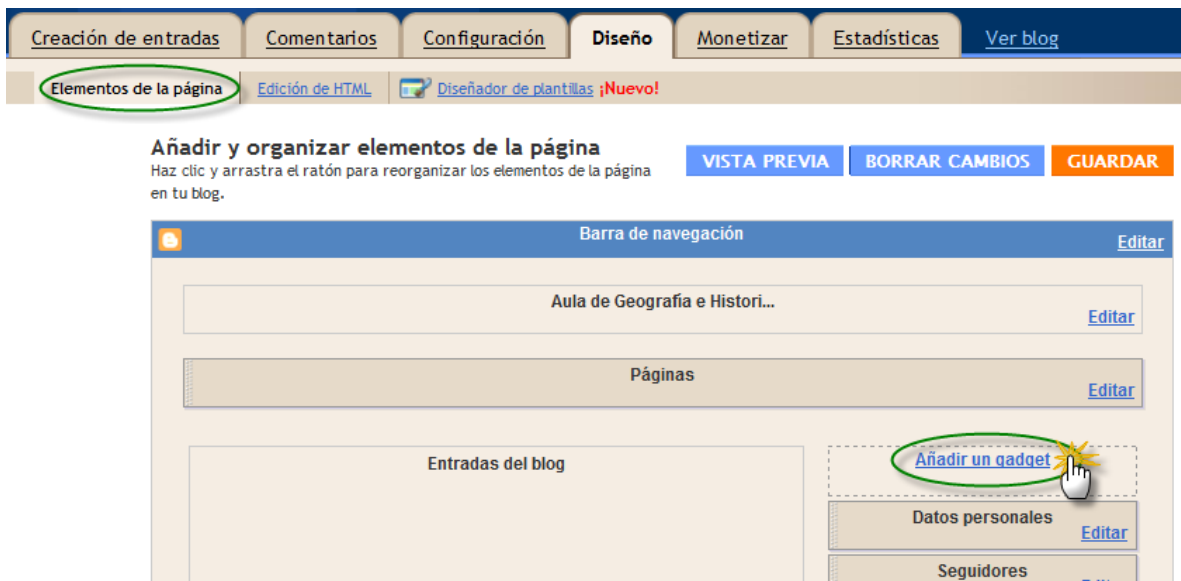


- **Tagul**⁴. Tagul genera nubes de tags a lo Wordle, pero interactivas. Los resultados obtenidos en Wordle en cuanto a tipografías, jugar con el espacio y el color eran espectaculares y las posibilidades de personalizar la nube creada, bastante aceptables. Sin embargo se echaba en falta una función que parecía esencial: la interactividad. Es decir, sin interactividad, las nubes de Wordle se quedaban en logos, en rótulos pero perdían la función esencial de una nube de etiqueta: organizar visualmente los contenidos y no sólo enumerarlos privándonos de acceder a ellos.

³ 4 herramientas online para generar nubes de etiquetas de tu sitio web, www.datanoia.com, 8 de mayo de 2010

⁴ Fulgencio Murcia Belmonte: [Tagul genera nubes de tags a lo Wordle, pero interactivas](#), El Blog de Sociales, 3 de marzo de 2010

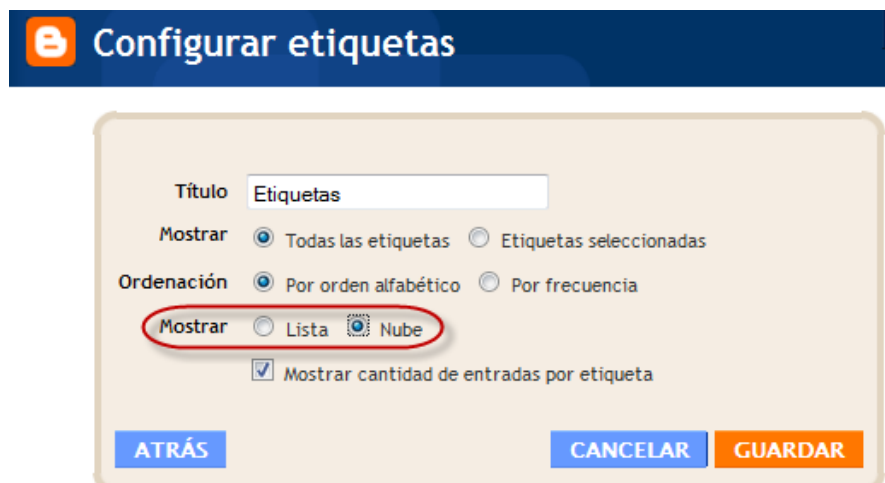
columna lateral (izquierda o derecha, según la plantilla seleccionada):



Entre los diferentes elementos, elegimos el llamado Etiquetas:



Una vez seleccionamos marcamos la opción “nube” y solo quedaría guardar los cambios para ver cómo queda finalmente.



Si os fijáis, el tamaño del tag en la nube está definido por las veces que aparece dicha etiqueta en el blog (el número aparece entre paréntesis). También tenemos la opción de personalizar las etiquetas que queremos que se muestren, seleccionando todas o solo algunas desde una lista con todas las etiquetas de nuestro blog.

Quattrocento (3) 10.7. Arte renacentista. Pintura europea (1) 10.9. Arte renacentista. Pintura española (1) **11. Arte barroco (104)** 11.3. Arte barroco. Pintura europea (1) 11.3. Arte barroco. Pintura italiana (3) 11.5. Arte barroco. Escultura española (1) **11.6. Arte barroco. Pintura española (12)** **12. Arte neoclásico (57)** 12.4. Francisco de Goya (2) **13. Arte del siglo XIX (80)** 13. Arte del siglo XIX. Fotografía (1) 13.3. Arte del siglo XIX. Pintura (8) **14. Arte del siglo XX (235)** 14. Arte del siglo XX. Fotografía (2) 14.3. Arte del siglo XX. Arquitectura (3) 14.3. Arte del siglo XX. Pintura (8) 14.4. Arte del siglo XX. Fotografía (3) 14.4. Arte del siglo XX. Pintura (3) **15. 3. Arte del siglo XX y XXI (1951-...).** Pintura (13) 15. 4. Arte del siglo XX y XXI (1951-...). Fotografía (4) **15. Arte del siglo XX y XXI**