

VALORACIÓN CRÍTICA DE LA EVALUACIÓN DINÁMICA

La importancia de la obra de Feuerstein se manifiesta en varios aspectos:

- El haber objetivado la idea vygotskiana de ZDP.
- El haber centrado la atención en la ineficiencia de las medidas tradicionales de las habilidades cognitivas para sujetos en los que ha fracasado la experiencia de aprendizaje mediacional.
- El haber dado importancia a las producciones post-tratamiento como medida predictiva de la capacidad de aprender. El valor predictivo de tales producciones se manifiesta superior al valor predictivo de las producciones en la fase de test. En este sentido, los modelos de predicción que abogan por tomar en cuenta evaluación+intervención se presentan como mejores modelos predictivos que los basados únicamente en el aprendizaje estable o consolidado.
- El conjunto de la evaluación dinámica se caracteriza por el énfasis en el análisis del proceso de aprendizaje, más que en la propia tarea y en el resultado obtenido. Aunque algunas formas de evaluación dinámica se centran en el análisis del cambio (puntos de ganancia), la mayoría de enfoques pretenden identificar los mecanismos alterados en el procesos de aprendizaje, y facilitar si entrenamiento como medio de lograr el cambio, y determinar el programa de entrenamiento necesario para movilizar las habilidades cognitivas del sujeto.
- La obra de Feuerstein ha reintroducido optimismo en el ámbito educativo. Todos los agentes de la educación tienen un papel educativo reconocido y revalorizado a través del acto mediacional.
- La visión actual del PA defiende la complementariedad entre la evaluación tradicional y la evaluación dinámica. Cada una tiene un cometido específico en el dominio de la evaluación.

Sin embargo, hay aspectos de la evaluación del PA que han sido cuestionados:

- Sternberg considera dudoso que la habilidad de beneficiarse de la instrucción guiada equivalga al concepto de zona de desarrollo potencial.
- La falta de control en algunas de las tareas de entrenamiento cognitivo, lo cual dificulta la evaluación de los resultados de la intervención.
- La dificultad de analizar en qué medida los incrementos en PA pueden estar vinculados a múltiples factores: el CI, factores motivacionales (como ansiedad), naturaleza del programa de entrenamiento o factores externos.
- También se ha indicado que se debe ser muy cauto al deducir las posibilidades de beneficiarse de la instrucción a partir de las ayudas tan escasamente pautas del propio evaluador. Un sujeto puede no haber recibido las ayudas óptimas, en determinados casos puede darse un efecto techo que indica que los sujetos han aprendido “cómo aprender”
- Otras críticas se refieren al valor del PA como predictor del éxito y de la adaptación dinámica.
- La falta de especificidad del PA y la posibilidad de la existencia de distintos PA para un mismo sujeto vinculados a diferentes áreas de conocimiento.
- Se cuestiona la estabilidad temporal del PA y las relaciones entre PA y estilo de aprendizaje individual.