

Poder, disciplina, organización: el “panoptismo” de Foucault.

Michel Foucault (1926 -1984)



- Cuestiona conceptos fundamentales para el pensamiento moderno: la noción de poder, la noción de verdad, y especialmente la noción de sujeto.
- Es decir, concibe al individuo moderno como el producto específico de prácticas institucionales y relaciones sociales que se organizaron hacia finales del siglo XVIII.

Introducción

- “El mundo que conocemos no es esta figura simple..., en la que todos los sucesos se han borrado para que acentúen poco a poco los rasgos esenciales, el sentido final, el valor primero y último; es por el contrario una miríada de sucesos entrecruzados”
- “Creemos que nuestro presente se apoya sobre intenciones profundas, necesidades estables; pedimos a los historiadores que nos convencan de ello. Pero el verdadero sentido histórico reconoce que vivimos, sin referencias ni coordenadas originarias, en miríadas de sucesos perdidos”

La sociedad disciplinaria y el panóptico.

- “Vigilar y Castigar” comienza con el relato de la ejecución de Damiens, un reo acusado de atentar contra el rey (1757).
- Damiens fue condenado a que [le fueran] atenaceadas las tetillas, brazos, muslos y pantorrillas, y su mano derecha, (...) quemada con fuego de azufre, y sobre las partes atenaceadas se le verterá plomo derretido, aceite hirviendo, pez resina ardiente, cera y azufre fundidos juntamente, y a continuación, su cuerpo estirado y desmembrado por cuatro caballos y sus miembros y tronco consumidos en el fuego, reducidos a cenizas y sus cenizas arro-jadas al viento"

- "Finalmente, se le descuartizó, refiere la *Gazette d'Amsterdam*. Esta última operación fue muy larga, porque los caballos que se utilizaban no estaban acostumbrados a tirar; de suerte que en lugar de cuatro, hubo que poner seis, y no bastando aún esto, fue forzoso para desmembrar los muslos del desdichado, cortarle los nervios y romperle a hachazos las coyunturas. . . ."

- Luego de describir este atroz suplicio, Foucault lo compara con un reglamento escrito para un correccional de menores, en París, menos de un siglo después (1838).
- En ese reglamento, se establecen reglas estrictas de comportamiento para los internados. Incluyendo higiene, trabajo y recreo.

- ¿Cómo se explica una transformación tan marcada en los regímenes dedicados a los criminales?
- Foucault señala que es la época en que aparecen proyectos de reforma de la ley y el procedimiento penal; aparecen nuevas teoría de la ley y del delito, nuevas justificación morales o políticas del derecho de castigar; y redacción de los códigos "modernos".
- Desaparecen los suplicios y la espectacularidad de los castigos públicos.

- En cambio, emerge un nuevo sistema: el encierro, la prisión.
- Los teóricos del sistema penal, en Francia, (Beccaria, Bentham) proponían una definición del delito despojada de connotaciones morales o religiosas.
- El delito se define como violación de una norma positiva (no existe previo a la norma).
- El criterio es la utilidad. El criminal es alguien que daña a la sociedad (no un pecador) y por tanto el castigo debe configurar algún tipo de reparación.

- Los teóricos de las reformas penales de fines del s. XVIII proponían diversas formas de castigo: trabajo forzado, deportación, etc.
- Pero nunca propusieron el encierro.
- Sin embargo, las formas de penalidad propuestas por los teóricos nunca se aplicaron. En cambio la prisión se volvió la modalidad principal de castigo.
- En paralelo, la legislación penal se desvía paulatinamente del concepto de utilidad social. Enfatiza cada vez más el control, y la reforma psicológica y moral de actitudes y comportamientos.

- Comienza una época de “ortopedia social”: la sociedad disciplinaria.
- Foucault utiliza para su descripción el ejemplo de los reglamentos para el control de las epidemias de peste.
- Se cierran los espacios, se divide la ciudad, se establece un estricto sistema de jerarquías.
- Hay una planificación de los recursos y de los procedimientos.
- Las autoridades vigilan, interrogan, supervisan. La información se registra de continuo.
- “Contra la peste que es mezcla, la disciplina hace valer su poder que es análisis”. Frente a la amenaza, se opone el orden.

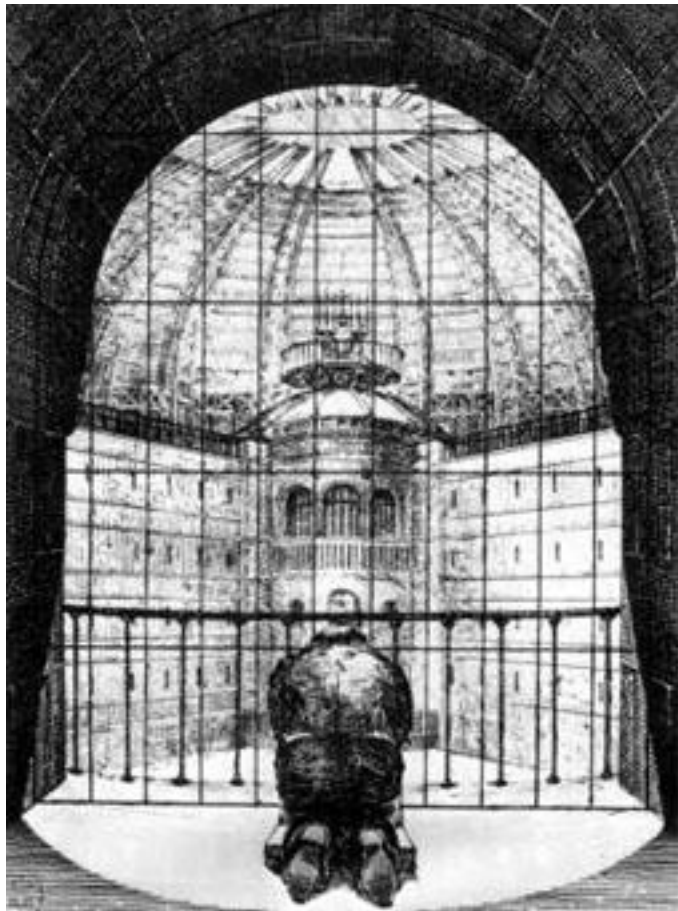
- En el siglo XIX, la técnica se generaliza hacia los excluidos: división binaria (loco /no loco; peligroso / inofensivo; normal/ anormal) y la diferenciación individualizante.
- Se monta todo un conjunto de técnicas de medición, control y corrección.
- Tienen origen, más que en el Estado, en prácticas espontáneas de grupos de personas que se atribuyen la tarea de vigilar y mantener el orden.
- Ejemplos: metodistas, cuáqueros, grupos benefactores laicos, policía privada, etc. (Inglaterra).
- En el caso de Francia: *lettres de cachet*.

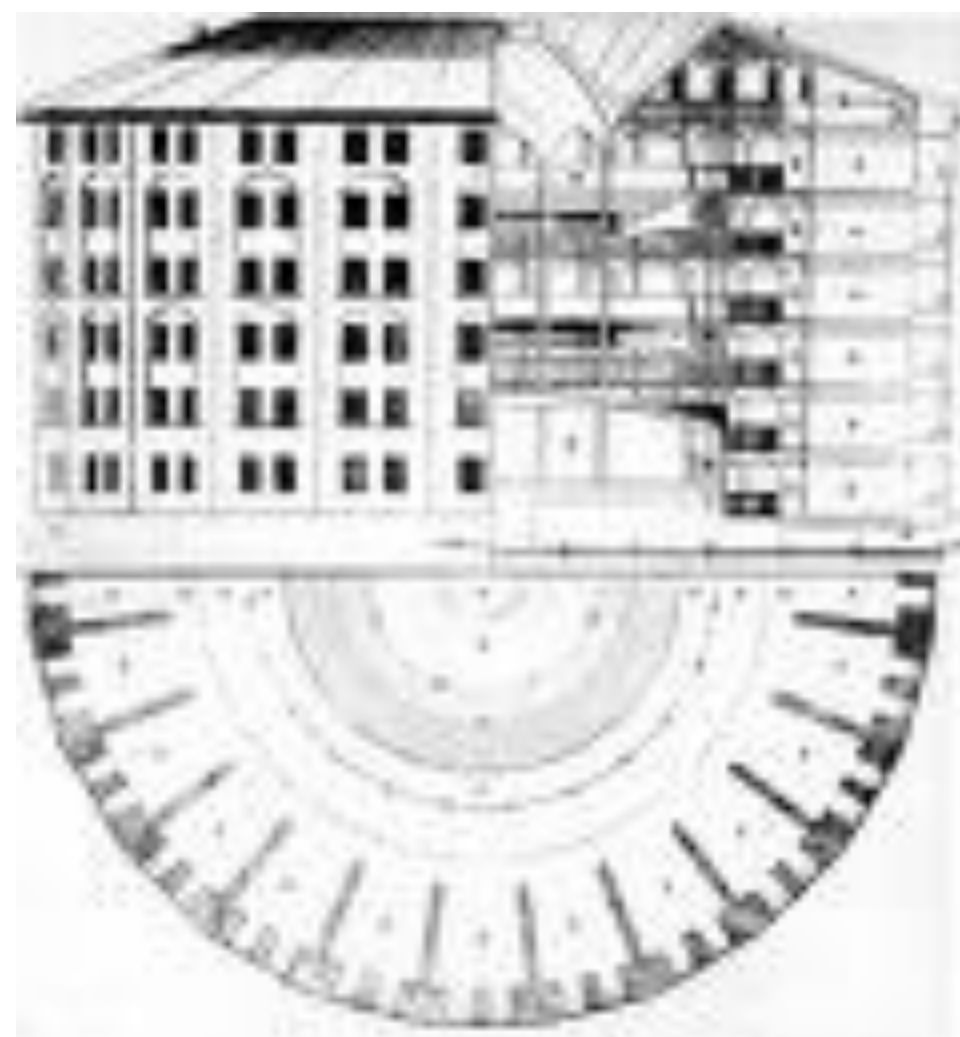
“La idea de colocar a una persona en prisión para corregirla y mantenerla encarcelada hasta que se corrija, idea paradójica, bizarra, sin fundamento o justificación alguna a nivel del comportamiento humano, se origina precisamente en esta práctica (la *lettre de cachet*)”.

El “panóptico” es una representación que ejemplifica y sirve de metáfora de la sociedad disciplinaria.









- El dispositivo panóptico dispone unas unidades espaciales que permiten ver sin cesar y reconocer al punto.
- Si los detenidos son unos condenados, no hay peligro de que exista complot, tentativa de evasión colectiva, proyectos de nuevos delitos para el futuro, malas influencias recíprocas;
- si son enfermos, no hay peligro de contagio; si locos, no hay riesgo de violencias recíprocas;
- si niños, ausencia de copia subrepticia, ausencia de ruido, ausencia de charla, ausencia de disipación.
- Si son obreros, ausencia de riñas, de robos, de contubernios, de esas distracciones que retrasan el trabajo, lo hacen menos perfecto o provocan los accidentes.

- De ahí el efecto mayor del Panóptico: inducir en el detenido un estado consciente y permanente de visibilidad que garantiza el funcionamiento automático del poder. Hacer que la vigilancia sea permanente en sus efectos, incluso si es discontinua en su acción.
- “El Panóptico (...) debe ser comprendido como un modelo generalizable de funcionamiento; una manera de definir las relaciones del poder con la vida cotidiana de los hombres”.

No solo prohibición, sino producción

- Según Foucault, la sociedad disciplinaria, cuya representación o modelo es el panóptico, aparece por la extensión progresiva de los dispositivos de disciplina entre los siglos XVII y XVIII.
- Esto, a su vez, esconde tres procesos más profundos:
- A. Deja de ser un modo de hacer obedecer, tiene como efecto el incremento de la habilidad (para producir, por ejemplo).
- B. Se desinstitucionalizan y se expanden, imbricándose en la malla de relaciones sociales.
- C. Se desprivatizan, y pasan a ser instituciones públicas y hasta estatales: la policía. (Un mayor detalle de este proceso está en “La verdad y las formas jurídicas”).

¿Cómo surge?

- Se vincula a procesos económicos y sociales complejos, pero sobre todo dos.
- A. El gran impulso demográfico del siglo XVIII. “Aumento de la población flotante (uno de los primeros objetos de la disciplina es fijar; la disciplina es un procedimiento de antinomadismo) ; cambio de escala cuantitativa de los grupos que se trata de controlar o de manipular (de los comienzos del siglo XVII a la víspera de la Revolución Francesa, la población escolar se multiplicó, y también la población hospitalizada; el ejército en tiempo de paz contaba a fines del siglo XVIII más de 200 000 hombres)

¿Cómo surge?

- B. El crecimiento del aparato de producción, cada vez más complejo y extenso.

Las formas tradicionales de poder (feudal, monárquico, comunidades locales, corporaciones) no podían cumplir el papel de enlazar y ajustar estos dos procesos.

- **“Si el despegue económico de Occidente ha comenzado con los procedimientos que permitieron la acumulación del capital, puede decirse, quizá, que los métodos para dirigir la acumulación de los hombres han permitido un despegue político respecto de las formas de poder tradicionales, rituales, costosas, violentas, y que, caídas pronto en desuso, han sido sustituidas por toda una tecnología fina y calculada del sometimiento.**
- **“De hecho los dos procesos, acumulación de los hombres y acumulación del capital, no pueden ser separados;**
- **no habría sido posible resolver el problema de la acumulación de los hombres sin el crecimiento de un aparato de producción capaz a la vez de mantenerlos y de utilizarlos;**
- **inversamente, las técnicas que hacen útil la multiplicidad acumulativa de los hombres aceleran el movimiento de acumulación de capital.”**

Bibliografía

- Foucault, Michel: *Vigilar y Castigar* (1975).
- Foucault, Michel: *La verdad y las formas jurídicas* (1974)