

AMÉRICA LATINA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX



Unidad: América Latina Contemporánea





INTRODUCCIÓN

- El estado actual de A.L. se configuró a partir de los '60. Al inaugurarse un período colmado de sueños y revoluciones, utopías y reformas estructurales, pero también golpes militares y enfrentamientos. Hubo una fuerte polarización política, en el marco de la Guerra Fría.



- Las capas medias y el proletariado se diversificaron (pobres urbanos, campesinos, mujeres, intelectuales, estudiantes, empleados y militares). Todos se involucran en el acontecer político de sus países, demandando ser escuchados.
- La Rev. Cubana, el ascenso socialista en Chile y los golpes de Estado colocan a A.L. en el centro de las preocupaciones de las superpotencias que, a partir de los '60, reforzaron su accionar en nuestro continente. ¿Qué implicancias tuvo este fenómeno para los pueblos L.A.? ¿En qué medida cargamos todavía sobre nuestros hombros el legado del periodo 1960-2000?.

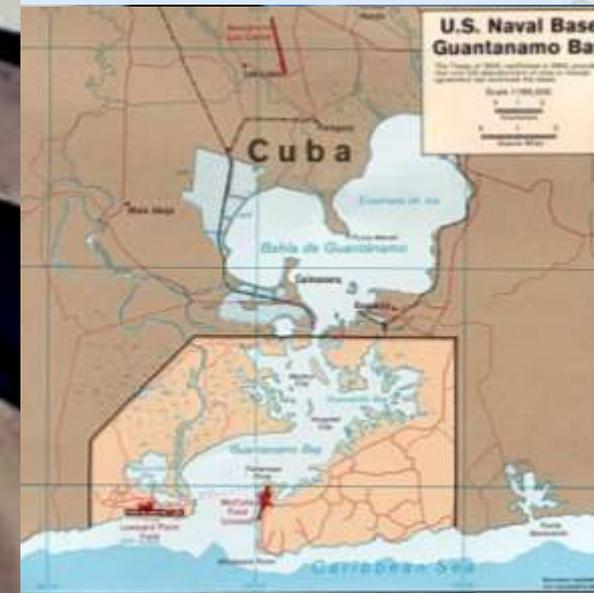
1. LA REVOLUCIÓN CUBANA

■ Cuba, última colonia en emanciparse de España, es un caso excepcional, porque el quiebre del orden oligárquico fue particular y repercutió fuertemente en el resto de A.L.

1.1 Algunos antecedentes

■ La indep. de Cuba se logró en 1898, con ayuda de EEUU, ocupada militarmente hasta 1902. Desde entonces, su presencia marcó el desarrollo económico y político cubano: arriendan por 99 años la base de Guantánamo, sus empresarios invierten en la industria azucarera y varias veces desembarcaron sus tropas para asegurar sus intereses.

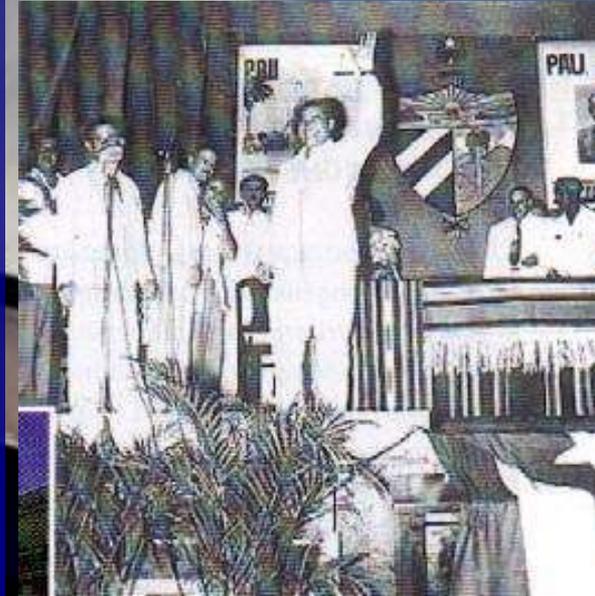
■ El descontento popular no tardó en expresarse, agravado por fraude y corrupción de los políticos cubanos. En vez de la independencia y democracia, solo desfilaban gobiernos venales y autoritarios, y se desnacionalizaba el azúcar, principal producto de exportación.



1. LA REVOLUCIÓN CUBANA

...1.1 Algunos antecedentes

- En el '29, la propiedad estadounidense de las azucareras bordeaba el 75% y en 1950 era un 47%. Hacia fines de 1950, la economía de Cuba estaba dominada por el capital estadounidense: controlaba 90% de las minas y de las haciendas, 80% de servicios públicos y 50% de ffcc y la industria petrolera.
- Así, al igual del resto de A.L. el nacionalismo polarizó la opinión pública en los '30. Para evitar brotes de insurgencia -de hecho surgieron-, EEUU contó desde 1934 con un leal colaborador: el militar Fulgencio Batista (1901-1973). En el gob. o en la sombra, dominó la política cubana por 25 años, transformándola en un dócil socio de EEUU y en el paraíso de sus inversionistas. Desde 1952 ejerció una dictadura, aumentando la oposición por sus métodos represivos y la excesiva complacencia con los representantes de EEUU.



Cuando asumió Fulgencio Batista reforzó la política pro-norteamericana, agravando la situación de Cuba. Mientras unos gozaban de toda la riqueza que producía el país y de un mundo dominado por el espectáculo y el placer, otros vivían en extrema pobreza y privaciones de todo tipo.



LA POSICIÓN ANTIIMPERIALISTA DEL CHE GUEVARA

América constituye un conjunto más o menos homogéneo y en la casi totalidad de su territorio, los capitales monopolistas norteamericanos mantienen una primacía absoluta. Los gobiernos títeres o, en el mejor de los casos, débiles y medrosos, no pueden oponerse a las órdenes del amo yanqui. Los norteamericanos han llegado casi al máximo de su dominación política y económica, poco más podrían avanzar ya; cualquier cambio de la situación podría convertirse en un retroceso en su primacía. Su política es mantenerlo conquistado. La línea de acción se reduce en el momento actual, al uso brutal de la fuerza para impedir movimientos de liberación, de cualquier tipo que sean.[...]

Esa política cuenta con una impunidad casi absoluta; la OEA [fund. 1948] es una máscara cómoda, por desprestigiada que esté; la ONU es de una ineficiencia rayana en el ridículo o en lo trágico; los ejércitos de todos los países de América están listos a intervenir para aplastar a sus pueblos. Se ha formado, de hecho, la internacional del crimen y la traición.

Por otra parte, las burguesías autóctonas han perdido toda su capacidad de oposición al imperialismo -si alguna vez la tuvieron- y solo forman su furgón de cola. No hay más cambios que hacer; o revolución socialista o caricatura de revolución.

Ernesto Che Guevara, *Mensaje a los pueblos del mundo a través de la tricontinental*, 1966.



1.2 La hora de la revolución

- La democracia y una real independencia era la lucha de amplios sectores sociales, particularmente las capas medias y proletariado azucarero. Como Batista no respondía a ello se levantó una oposición liderada por Fidel Castro (1927-), quien desde 1953, realizó maniobras para derrocarlo, como el fallido ataque al cuartel militar de Moncada (26 julio 1953). Encarcelado y luego amnistiado, Castro se exilió en México donde organizó el Movimiento 26 de julio, que pretendía liberar Cuba mediante la lucha guerrillera. Se sumaron otros exiliados cubanos y revolucionarios L.A. como Ernesto Che Guevara (1928-1967).
- La burguesía azucarera también se distanció de Batista, por defender los intereses estadounidenses que impedían elevar la producción de azúcar o comercializarla con los países del bloque socialista.
- Se produjo un acercamiento entre los guerrilleros de Castro y la burguesía, conformando el **Frente Cívico Revolucionario Democrático** que adoptó la lucha armada, para poner fin a la dictadura de Batista e implantar un régimen democrático. El partido Comunista cubano también se sumó al Frente.

1.2 La hora de la revolución

■ En noviembre 1956 desembarcan los guerrilleros del Movimiento 26 de julio en la isla. Se internaron en la Sierra Maestra, donde se enfrentaron a las fuerzas de Batista. Paralelamente se produjeron huelgas en las centrales azucareras y muchos campesinos se fueron adhiriendo a las filas revolucionarias. En 1958 la lucha se intensificó y aumentaba la impopularidad de Batista por sus medidas represivas. Los propios estadounidenses le restaron su colaboración, temiendo que los estallidos sociales afectaran sus intereses económicos. Así, a fines de 1958 Batista abandonó el poder y huyó del país. El 1 de enero de 1959, Fidel Castro entró triunfalmente en La Habana, con el respaldo mayoritario de sus compatriotas.



Entrada de Fidel Castro a La Habana, luego de haber derrotado a las tropas de Batista.

1.3 Un Estado socialista a 145 kms. de EEUU

■ Quienes participan en la Rev. tenían distintos proyectos de país: el sector más liberal y burgués buscaban reformas sin salirse del capitalismo; los guerrilleros se inclinaban por un régimen con mayor igualdad y justicia social. Como Fidel era el líder indiscutido, acompañado de otras figuras, (Guevara y su hno. Raúl, impuso sus directrices.



■ Los problemas comenzaron en mayo de 1959, con la **Reforma Agraria** que expropió las posesiones con más de 400 héc. cultivables y un comunista dirigiría el Inst. Nac. de Reforma Agraria. Preocupando al sector liberal y burgués, que inició su éxodo a EEUU, desplegando propaganda anticastrista.

■ El giro de la rev. hacia la izquierda (expropiación de cías. petroleras, eléctricas, telefónicas y minas de níquel estadounidenses) alarmaron a EEUU que obstaculizó su desarrollo: no adquirió azúcar, suspendería los créditos a quienes cooperaran con Cuba, realizó sabotajes a través de la CIA y colaboración militar a anticastristas. Se **rompen las relaciones entre Cuba y EEUU** en 1961, al fracasar el movimiento contrarrevolucionario.



2. ¿REVOLUCIÓN O REFORMA?

- Los '60 y '70 fueron tormentosos en A.L., por los efectos de la Rev. Cubana y mayor intervención de EEUU, preocupado de reforzar su hegemonía en la región en el marco de la Guerra Fría. Ambos fenómenos colocaron a los nuestros países entre 2 alternativas: la revolución socialista o la reforma en el marco del sistema capitalista.

2.1 Estados Unidos y América Latina

- La influencia de EEUU en A.L. es un hecho indesmentible. Por lo ocurrido en Cuba, la Casa Blanca puso prioridad a su política exterior respecto a A.L. En la 1ª parte del siglo XX, el ejército estadounidense intervino en Cuba, Panamá, Nicaragua, Haití y Rep. Dominicana, sin contar la guerra con México del siglo XIX.

La construcción del canal de Panamá y su posterior concesión a EEUU por 99 años, avaló un sin fin de maniobras e intervenciones militares estadounidenses en Centroamérica.



2.1 Estados Unidos y América Latina

- Centroamérica y el Caribe, estratégicas para EEUU, mantuvo regímenes favorables a sus intereses. Batista en Cuba, Rafael Leonidas Trujillo en R. Dominicana o los Somoza en Nicaragua. En A. del Sur la presencia estadounidense no era tan determinante por las relaciones fluidas con otras potencias (Ing., Fra. y Ale.). Cuando finalizó la II G.M., la situación cambió con Europa debilitada y la Guerra Fría en plena génesis.
- A la penetración económica, EEUU agregó una **abierta intervención** en los asuntos internos sudamericanos, para contrarrestar la influencia soviética.
- EEUU montó un sistema de seguridad hemisférico basado en pactos. El **Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)**, Río 1947: principios de solidaridad colectiva frente a una eventual agresión extracontinental. Todos, excepto Canadá, Ecuador y Nicaragua, firmaron el acuerdo, EEUU aseguró lealtad en caso de amenaza proveniente del mundo socialista.



Batista.



Trujillo



anastasio somoza

2.1 Estados Unidos y América Latina



- EEUU promueve la creación de la **OEA**. Fundada por 21 países (30/04/1948) y, a pesar de promover la erradicación de la extrema pobreza, la cooperación económica y la paz, fue utilizada por EEUU para atraer a los demás países hacia sus posiciones. Más aún, como su sede está en Washington, se vio supervisado por EEUU.
- El avance de la izquierda en A.L., especialmente después de la Rev. Cubana, fue un reto para la política exterior estadounidense, pues se ponía en duda el sistema económico liberal y se cuestionaba la democracia como forma de gobierno. Bajo la presidencia de J.F.K. (1961-1963), EEUU redefinió las directrices de su política hacia A.L. abocándose a 2 aspectos centrales: la ayuda económica y la lucha antisubversiva.
- Así, en el marco de la Guerra Fría, A.L. pasó a jugar un papel clave por su proximidad con EEUU. La política estadounidense buscaba **evitar la propagación de las ideas socialistas** en los países L.A., que amenazaban sus intereses económicos en la región. En consecuencia, las 4 décadas finales del siglo XX en A.L. estuvieron afectadas por sus relaciones con los EEUU. Es cosa de ver las influencias de orden cultural, político y económico que percibimos hasta el día de hoy.

2.2 El avance de la izquierda latinoamericana

- La desmedrada situación económica y social de Latinoamérica es una de las causas del fortalecimiento de las organizaciones de izquierda desde la década de 1930. El mejoramiento de la situación de los más pobres en la URSS y los primeros éxitos cubanos (alfabetización y reforma agraria), fueron señal de que la solución socialista era viable, más todavía al comprobarse que los gobiernos populistas no eran capaces de cumplir con gran parte de sus promesas.
- La Rev. Cubana tuvo una enorme repercusión entre los partidos y movimientos de izquierda de A.L. Hasta entonces, los partidos obreros, en especial el comunista, habían abrazado la causa del socialismo, movilizándolo sus bases proletarias (sindicatos) y participando del sistema electoral. Cuba enseñó: que era posible llegar al poder a través de la lucha armada, apoyándose en sectores rurales, y se rompió la pretensión del partido Comunista de ser los únicos capaces de encabezar un proceso así.



Las guerrillas de izquierda y grupos paramilitares privados o vinculados a los sectores de derecha afloraron por toda América Latina, aumentando la conflictividad y la violencia en la región.



2.2 El avance de la izquierda latinoamericana

- A lo largo de los '60, en varios países surgieron organizaciones imitando el modelo cubano. La denominada **táctica del foco guerrillero** fue adoptada en Colombia, conformándose grupos armados como el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Ejército Popular de Liberación (EPL) y el M-19, además de las Fuerzas Armadas de la Revolución Colombiana (FARC), al alero del partido Comunista. También hubo guerrillas, o intentonas de guerrillas, en México, Guatemala, Venezuela, Perú y Bolivia, esta última patrocinada por Ernesto Che Guevara a fines de los '60. Pero, en ninguno de estos países lograron las guerrillas concitar un respaldo importante de los campesinos, y menos, influenciar a las capas medias o a los trabajadores urbanos por entonces más propensos a seguir a líderes populistas o reformistas.
- En Centroamérica fue distinto, en Nicaragua la guerrilla logró avances en los '70. Desde 1962 el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** - coalición integrada por marxistas, católicos y nacionalistas- desplegó la táctica guerrillera y consiguió el derrocar al dictador Anastasio Somoza en 1979, a pesar de los esfuerzos estadounidenses para evitar surgiera una nueva Cuba. En El Salvador actuó la guerrilla: **Frente de Liberación Nacional Farabundo Martí**, que en los '80 fue decisivo en la transición política de un régimen autoritario a otro democrático.

2.2 El avance de la izquierda latinoamericana

- En el Cono Sur, la influencia cubana se percibió en la radicalización de la izquierda comunista que optó por una **guerrilla urbana** por el mayor nº de población en las ciudades y los escasos resultados de la guerrilla rural en otras partes.
- En Arg. actuaron desde fines de los '60 los Montoneros, que trabajaron dentro del partido peronista, con el objeto de conseguir el retorno del caudillo al poder. Otro caso fue el de los Tupamaros de Uruguay, que emprendieron operaciones urbanas en contra de un régimen tildado de haberse vendido al imperialismo estadounidense. La cruenta represión que los afectó, acabó por convencer a los Tupamaros de participar en un gran movimiento de izquierda -el Frente Amplio- que buscaba alcanzar el poder por vía electoral, en vez de perseverar en la vía armada.



Los montoneros jugaron un activo papel durante todo este periodo, logrando incluso la elección de un tercer gobierno peronista en Argentina, sin abandonar por ello sus medios violentos de participación, lo que finalmente llevó a la crisis política ya la instauración de una dictadura militar en el país trasandino.



2.2 El avance de la izquierda latinoamericana

- En suma, la Rev. Cubana influyó en los partidos y organizaciones de izquierda de A.L., que lucharon por una sociedad más justa y con más oportunidades, con la colaboración de la URSS. El ej. cubano reveló que el camino electoral no era el único para alcanzar el poder, pero también provocó un ***endurecimiento de los sectores que no estaban dispuestos a perder sus privilegios***. Así, ***las sociedades L.A. se polarizaron*** entre quienes deseaban avanzar hacia la rev. socialista y quienes apostaban por el modelo capitalista patrocinado por los EEUU.

2.3 La CEPAL y la teoría de la dependencia



- A principios de los '50, la **CEPAL**, bajo la dirección de Raúl Prebisch, economista argentino, desarrolló la base de la denominada teoría de la dependencia.
- La CEPAL quería promover la modernización e industrialización de A.L., pero veía un obstáculo insuperable: mientras los exportadores de materias primas vendían a precios internacionales declinantes, los países industriales vendían a precios crecientes. Existiendo un intercambio desigual entre **centro** y **periferia**, que solo podría ser superado si los países L.A. disminuían su dependencia de la demanda externa de materias primas y la sustituían por demanda interna de bienes industriales producidos por ellos. Para lo cual la CEPAL proponía la **integración regional**, a largo plazo, que permitiría expandir los mercados nacionales e incrementar la industrialización sustitutiva de importaciones. El modelo funcionaría mejor si los mercados eran más grandes y los países L.A. se especializaban en ciertas áreas, expandiendo así el comercio regional y evitando tener que sustituir todas las importaciones separadamente. Así se esperaba mejorar la situación socioeconómica regional y estabilizarla, impulsándola al desarrollo.

2.3 La CEPAL y la teoría de la dependencia



- El pensamiento de la CEPAL aceptaba el capitalismo como una vía de desarrollo, pero su visión de la división del mundo entre centro y periferia coincidía con algunos presupuestos de la teoría marxista del imperialismo, lo que le valió la sospecha de varios sectores políticos y de círculos académicos occidentales, en pleno auge de la Guerra Fría.
- El impacto del pensamiento de la CEPAL en A.L. resultó más radical que la teoría misma. De ella salieron los profesionales que a fines de los '60 formularon **las teorías de la dependencia**, que planteaban que el capitalismo no funcionaba de la misma manera en todas las áreas del mundo, y que existían mecanismos comerciales por medio de los cuales los países periféricos eran explotados por los países centrales. Esta situación constituía una desventaja estructural para que la sociedad L.A. lograra el desarrollo. L.A. era subdesarrollada porque era dependiente dentro del sistema capitalista, por lo que el desarrollo solo tendría lugar cuando un país rompía con el sistema por medio de una **revolución socialista**.
- El surgimiento de las teorías de dependencia coincidió con el resurgimiento del marxismo y de las esperanzas socialistas en los años '60 y '70. La influencia de la Rev. Cubana, sirvió para promover estas ideas, del mismo modo que los proyectos socialistas se relacionaron más directamente con la necesidad de **luchar contra la dependencia** y de lograr un **desarrollo nacional**, que ser un medio de emancipación de la clase obrera.



2.4 La vía reformista y la Alianza para el Progreso

- Muchos países L.A., como Bra, Arg, Chi, Ven, Col y Per, adoptaron una senda reformista: para contrarrestar el entusiasmo que despertaban las ideas socialistas, era necesario hacer **reformas profundas** en lo económico y social, donde las diferencias entre los ricos y los pobres eran abismales. EEUU ofreció su cooperación para apaciguar la situación social por medio de reformas graduales para alcanzar mayores niveles de desarrollo. John F. Kennedy patrocinó un vasto programa de desarrollo para A.L.: la **Alianza para el Progreso**, reunión de la OEA, agosto de 1961 en Punta del Este. Aquí EEUU se comprometió a apoyar el crecimiento económico y las reformas sociales en el marco de gobiernos democráticos. Kennedy ofreció la colaboración de su país en aspectos técnicos y financieros, que incluían el envío de especialistas, créditos e inversiones.
- Las experiencias reformistas en A.L. permitieron enfrentar algunos problemas, pero se toparon con limitaciones como para producir cambios de fondo. En el plano interno, a menudo las **élites económicas y sociales se opusieron a las reformas estructurales**. Los proyectos de reforma agraria, por ej., fueron resistidos por los grandes terratenientes y solo en algunas excepciones se pudo implementar.



GOBIERNOS REFORMISTAS EN LOS AÑOS ' 60

País	Presidente	Período
Colombia	Alberto Lleras	1958-1962
Argentina	Arturo Frondizi	1958-1962
Brasil	Janio Quadros Joao Goulart	1961 1961-1963
Perú	Fernando Belaúnde	1963-1968
Chile	Eduardo Frei	1964-1970



2.4 La vía reformista y la Alianza para el Progreso

- La **izquierda, por su parte, ejercía una constante presión** a los gobiernos reformistas para que avanzaran más rápido hacia el socialismo, lo cual se tradujo en un persistente estado de agitación. Los **movimientos guerrilleros recurrieron a prácticas como el secuestro y el asesinato**, lo cual restó apoyo a importantes iniciativas reformistas que por temor no se llevaron a cabo. Resultado de esto fue la extrema polarización política y social que dividiría a los latinoamericanos hasta los años '80.

Manifestación exigiendo una reforma agraria en Ecuador. La fórmula de contener las revueltas sociales puso en marcha fuertes reformas, particularmente en el agro. Sin embargo, su implementación no dejó conforme a ninguno de los sectores sociales: unos por el escaso acceso a tierras de calidad y otros por la expropiación de sus haciendas.





2.4 La vía reformista y la Alianza para el Progreso

- En el escaso éxito reformista fue determinante la actitud de EEUU. **La ayuda norteamericana nunca llegó en la magnitud que Kennedy había prometido** al lanzar la Alianza para el Progreso, entre otras cosas, tras su asesinato, sus sucesores tuvieron otras prioridades. Por otro lado, los principios democráticos, especie de justificación moral por parte de EE UU, se toparon con el deseo aún más enérgico de evitar el surgimiento de una 2ª Cuba. Lo implicó incrementar la ayuda militar (el otro pilar de la política exterior estadounidense respecto a A.L.) En los inicios de los '70, era evidente que la Alianza para el Progreso había fracasado.



2.5 En busca del enemigo interno

- La Guerra Fría se concentró en el adiestramiento de militares L.A., donaciones de material excedente y créditos para comprar equipos. La aparición de Cuba modificó el tipo de asistencia. La defensa común estipulada en el TIAR, cedió su lugar a una nueva orientación: **la seguridad interna** y la **lucha antisubversiva**, dando otro rol a las FFAA L.A.
- A partir de Kennedy, se incrementan los vínculos Pentágono-ejércitos de A.L. Para combatir el influjo de las ideas socialistas, EEUU inculcó una **ideología anticomunista** a los oficiales L.A. que participaban en cursos en centros como la US Army School of the Americas (USARSA), que funcionaba desde 1963 en Fort Gulick en Panamá.
- A la Casa Blanca le interesaba contar con cuerpos armados bien entrenados que pudieran enfrentar a las guerrillas y también con policías equipadas para controlar los disturbios urbanos. Así, a quienes predicaban la rev. socialista se les consideró "enemigos internos" y el mayor obstáculo para el desarrollo del capitalismo. Estas ideas se resumieron en la **Doctrina de Seguridad Nacional**, base de la formación de militares y policías de A.L.





2.5 En busca del enemigo interno

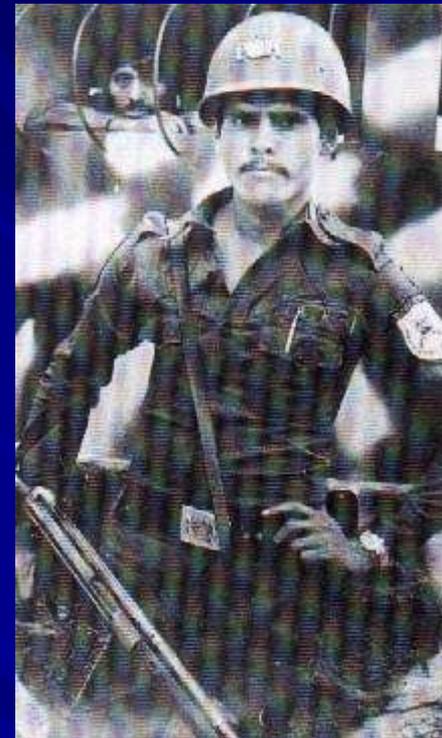
- La intervención norteamericana no se quedó ahí. Para evitar el surgimiento de otras Cubas implementó métodos para abortar cualquier tentativa revolucionaria. Contaron con la complicidad de los sectores más poderosos de nuestro continente que no deseaban ser parte de la órbita soviética. Ya sea **financiando grupos anticomunistas o por acciones encubiertas** (espionaje, asesinato o sabotaje). Muchos gobiernos reformistas, que incluso habían recibido el respaldo norteamericano terminaron siendo acusados de dirigir a sus países hacia la izquierda y fueron depuestos por los militares, con el beneplácito estadounidense (Ej: Chile). Aunque las causas más profundas de los golpes militares hay que rastrearlas al interior de c/país, no cabe duda que la política exterior de EEUU fue un factor que coadyudó a la proliferación de regímenes militares en A.L., desde mediados de los '60.



3. GOBIERNOS MILITARES



- La década del '30 marcó el inicio de la intervención militar en la política, muchos regímenes populistas se apoyaron en las FFAA y algunos de sus caudillos provenían de sus filas. Pero, su participación en la política llegó a niveles inéditos tras la Rev. Cubana.
- Desde mediados del '60, la radicalización política en A.L. y la Guerra Fría, empujaron a muchos ejércitos a tomar un rol más activo frente al debate nacional entre revolución y reforma. Los militares dejaron de lado la sumisión a los políticos y protagonizan gran número de golpes de Estado para acceder al poder en casi todos los países latinoamericanos.



La situación de Centroamérica siguió muy convulsionada durante las décadas del '60 al '80, los militares tomaron el poder en varios de estos países y ejercieron una dura represión contra la población local.



3.1 Los militares al poder

- Durante los '60 y '70, los golpes militares fueron habituales en A.L. A diferencia de otros períodos, la institución militar en pleno, comenzó a intervenir en la vida política. El poder militar se forjó debido a:
 - El lugar preponderante de las FFAA en el aparato del Estado.
 - Su independencia burocrática (relativa autonomía de los militares respecto al Estado y funcionarios civiles).
 - El perfecto conocimiento de sus países y sus realidades.
 - Su marcado espíritu de cuerpo, sustentado en la toma de conciencia de la oficialidad sobre su importancia en la vida nacional.
- La inestabilidad en los '60 debido a la crisis del modelo ISI y a los vaivenes de la política, fue generando frustración entre las FFAA. Muchos militares consideraban que los partidos políticos y el propio sistema no funcionaban a la hora de encarar los problemas más urgentes del desarrollo nacional, lo que fue incubando cierta hostilidad hacia los políticos.
- Por otra parte, el adoctrinamiento de sus oficiales en EEUU y el temor de los sectores más privilegiados que avanzara la izquierda, aúnan fuerzas contra el denominado “enemigo interno”. Esta doble presión no tardó en empujar a muchos ejércitos a involucrarse en la política, convencidos de ser los únicos capaces de afrontar los conflictos.



3.1 Los militares al poder

- Particularmente sangrientos fueron los golpes en Chile y Uruguay, donde las FFAA habían mantenido por años la obediencia al poder civil. También se hizo común pasar de un régimen militar a otro mediante un nuevo golpe. En Bra, Arg o Bol, en la casi totalidad de los '60 y '70 tuvieron intervenciones militares.
- La mayoría tendió a alinearse a EEUU, aunque hubo otros que retomaron ideales populistas (nacionalismo y antiimperialismo) y fueron derivando a posiciones reformistas e incluso izquierdistas.
- Los casos más emblemáticos fueron: Perú (Juan Velasco Alvarado), Bolivia (Alfredo Ovando y Juan José Torres), Ecuador (Guillermo Rodríguez Lara) y Panamá (Omar Torrijos), donde entre 1968 y 1972 militares progresistas alcanzaron el poder con golpes de Estado. Sus experimentos fueron ambiguos, no contemplaron la participación popular y fueron liquidados por nuevos golpes con simpatía de los sectores más acomodados.
- Costa Rica, México, Venezuela y Colombia fueron los únicos que entre los años '60 y '90 tuvieron gobiernos civiles. Aunque con intentonas de golpe y grandes conflictos internos (Ej: guerrilla en Colombia), las instituciones siguieron funcionando normalmente en estos países.



GOLPES MILITARES A PARTIR DE LOS AÑOS '60

Fecha	País	Presidente derrocado
Marzo de 1962	Argentina	Arturo Frondizi
Julio de 1962	Perú	Manuel Prado
Marzo de 1963	Guatemala	Miguel Ydígoras
Julio de 1963	Ecuador	Carlos Julio Arosemena
Septiembre de 1963	Rep. Dominicana	Juan Bosch
Octubre de 1963	Honduras	Ramón Villeda Morales
Abril de 1964	Brasil	Joao Goulart
Noviembre de 1964	Bolivia	Víctor Paz Estensoro
Junio de 1966	Argentina	Arturo Illia
Octubre de 1968	Perú	Fernando Belaúnde
Octubre de 1968	Panamá	Arnulfo Arias
Agosto de 1971	Bolivia	Juan José Torres
Febrero de 1972	Ecuador	José María Velasco Ibarra
Julio de 1973	Uruguay	Juan Bordaberry (*)
Septiembre de 1973	Chile	Salvador Allende
Marzo de 1976	Argentina	María Estela Martínez de Perón

(*) entregó paulatinamente el poder a los militares, hasta el fin de su mandato en 1976.

3.2 Los regímenes militares en los años '70 y '80

- A los regímenes militares surgidos desde la 2ª mitad de la década del '60, se les denomina **regímenes burocrático-autoritarios**, que se caracterizan:
 - La institución militar asume el poder para reestructurar la sociedad y el Estado según la Doctrina de Seguridad Nacional y no para levantar a un dictador o caudillo populista.
 - Eliminación o reducción de la actividad política.
 - Se busca eliminar la participación de los sectores populares en la política.
 - Los militares no movilizan a sus seguidores y no crean un partido que vincule al Estado con la sociedad civil, sino que integran a individuos e intereses privados (tecnócratas) al régimen.
 - Reforzamiento del ejecutivo y centralización del poder.
 - Represión y deterioro de la calidad de vida de los trabajadores, mientras el régimen es provechoso para los burócratas civiles y militares.
 - Se impone un sistema económico cada vez más abierto a las corporaciones transnacionales.



3.2 Los regímenes militares en los años '70 y '80



- Un 1^{er} objetivo de los regímenes burocrático-autoritarios fue la campaña contra los partidos y organizaciones de izquierda. La **represión** liquidó a parte importante de la izquierda.
- Se lidió con dureza contra la clase obrera, de tradición sindicalista en varios países (Arg, Chi, Uru y Bra). Violando los DDHH.
- La alianza entre militares y el poder económico. Uniformados integraron directorios de empresas, estrechando los lazos con los tecnócratas. Aunque hubo militares que reivindicaron una política económica nacionalista, la tendencia gral. fue **reformular el desarrollo**, vinculando a las economías con el **capital transnacional**. Nuestras economías se abren al mercado y a la inversión extranjera y se redujo el sector público.
- La penetración de empresas transnacionales creció hasta sepultar la industrialización que se habían iniciado hacía décadas. La industria nacional se estancó e incluso parcialmente desmantelada, de modo que se volvió al **fomento del sector exportador**. Para encarar los problemas sociales, uno de los motivos de los militares para hacerse del poder, recurrieron a los préstamos, **incrementando la deuda externa latinoamericana**, que entre 1970 y 1980 pasó de U\$27.000 millones a U\$231.000 millones y en 1990 llegaba a los 417.000 millones.

3.2 Los regímenes militares en los años '70 y '80

La caída de los regímenes burocrático-autoritarios

- La crisis económica de inicios de los '80 complicó el panorama a los regímenes burocrático-autoritarios, que debían pagar cuantiosos intereses por la deuda externa. El malestar social creció y se canaliza hacia una reinstitucionalización de la sociedad civil: los viejos partidos se reorganizan y surgen otros nuevos. Fuerzas opositoras (heterogéneas) se unieron, dando lugar a grandes movilizaciones contra los gobiernos militares. La represión contra estos movimientos fue restando el apoyo a los militares, a lo que se sumó la presión de organismos internacionales que exigían el retorno a la democracia.
- EEUU adoptó una actitud más cautelosa y se distanció de los regímenes que habían respaldado inicialmente. El clamor popular por elecciones libres y justas fue extendiéndose, mientras las coaliciones que se hallaban tras los regímenes burocrático-autoritarios revelaban su fragilidad. En este contexto, muchos países iniciaron la **transición a la democracia** durante la década del '80.



Calendario de la democratización en América Latina

fecha	país	Primer Presidente civil
1979	Ecuador	Jaime Roldós
1980	Perú	Fernando Belaúnde Terry
1982	Honduras	Roberto Suazo
1982	Bolivia	Hernán Siles Suazo
1983	Argentina	Raúl Alfonsín
1984	El Salvador	José Napoleón Duarte
1985	Uruguay	Julio María Sanguinetti
1985	Brasil	José Sarney
1986	Guatemala	Vinicio Cerezo Arévalo
1989	Panamá	Guillermo Endara
1990	Chile	Patricio Aylwin



4. La difícil reconstrucción de la democracia

- Entre 1979 y 1990 todos los países L.A. restauraron el gobierno civil y avanzan hacia la democracia. Pero, la escasa experiencia democrática conspiró en contra de ese ideal. Tras un largo período de divisiones internas, todavía quedan muchas heridas y la reconciliación entre la clase política no ha sido fácil.
- Luego de la retirada de los militares del poder, éstos siguieron tutelando las instituciones democráticas. En muchos casos, se habían autoasignado un papel de **garantes de la institucionalidad**, y presionaron a las nuevas autoridades en decisiones que las afectaban. En Bra, Uru y Chi, tenían una posición tan fuerte que hicieron valer leyes de amnistía para evitar una sanción por las violaciones a los DDHH.
- El derrumbe de URSS coincidió con un viraje de la política estadounidense hacia A.L. Terminada la Guerra Fría, desaparece la amenaza comunista. Ya no había motivo para mantener los dispositivos de inteligencia que EEUU había montado en nuestro continente. La propia Casa Blanca desde entonces ha apoyado a los gobiernos civiles, sin recurrir a los procedimientos de los '60 y '70. Además, sus capitales reingresaron masivamente en A.L., luego de la consolidación de un modelo económico neoliberal.



4. La difícil reconstrucción de la democracia

- La izquierda, por otra parte, quedó muy mal parada tras la represión sufrida. La caída del muro de Berlín derrumbó el paradigma del socialismo real y muchos partidos que antes se declaraban marxistas-leninistas abandonaron esas posiciones para abrazar ideas socialdemócratas. La misma experiencia autoritaria permitió a la población revalorizar el mecanismo electoral para el acceso al gobierno, desechándose la vía armada. Algunos grupos guerrilleros depusieron sus armas y se integraron a la vida política de sus países. En otros, persistió el fenómeno de la guerrilla, como en Perú con Sendero Luminoso o en Colombia, con las FARC.
- En el plano socioeconómico, A.L. sigue registrando los mismos desequilibrios de antaño. Las enormes diferencias sociales y la ausencia de igualdad de oportunidades estaban en la base de la polarización registrada a lo largo de las décadas pasadas. En la actualidad, todavía hay sectores numerosos que esperan salir de la pobreza en que subsisten.
- A comienzos de los '90, un 46% de la población L.A. era pobre y mientras el 10% más rico percibía un 40% de la renta nacional, el 20% más pobre recibía apenas el 4%.