

# Perú

Reporte de Sostenibilidad del año 2010

Fecha de edición: Abril 2011

[www.proyectossostenibles.com](http://www.proyectossostenibles.com)



# ¿Qué es el Reporte de Sostenibilidad?

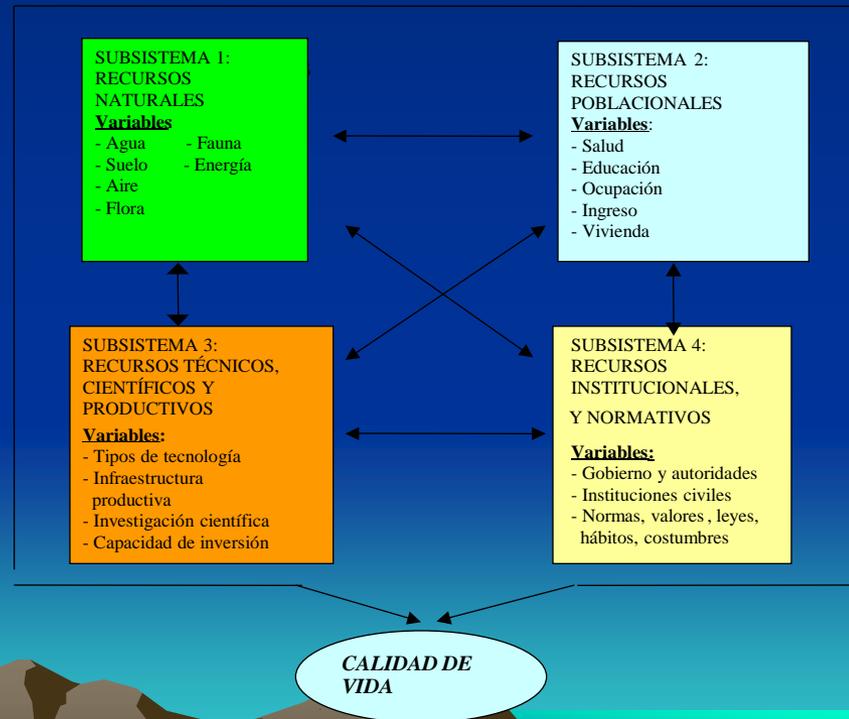
- Es una matriz que expresa de manera sistémica cómo están evolucionando las diferentes variables de la realidad económica, social, medio ambiental e institucional del Perú.
- Está hecha para contribuir al proceso de planificación para el Desarrollo Sostenible. Su estructura de comunicación recurre a los colores para identificar rápidamente las fortalezas y debilidades del territorio nacional y ayuda al análisis de las interrelaciones de las diferentes variables que la componen.
- Como herramienta, es una pieza clave de la metodología del Project System, el cual es un Tablero de Gestión para Diagnosticar, Formular y Monitorear Planes y Proyectos en función al Desarrollo Sostenible. Gracias a la Matriz de Sostenibilidad se pueden tomar decisiones de inversión considerando el conjunto del escenario antes que las partes.



Para ello parte de un modelo de interpretación de la realidad del país, expresado en la interrelación de los siguientes componentes:



Modelo de interrelación de Subsistemas en un espacio territorial



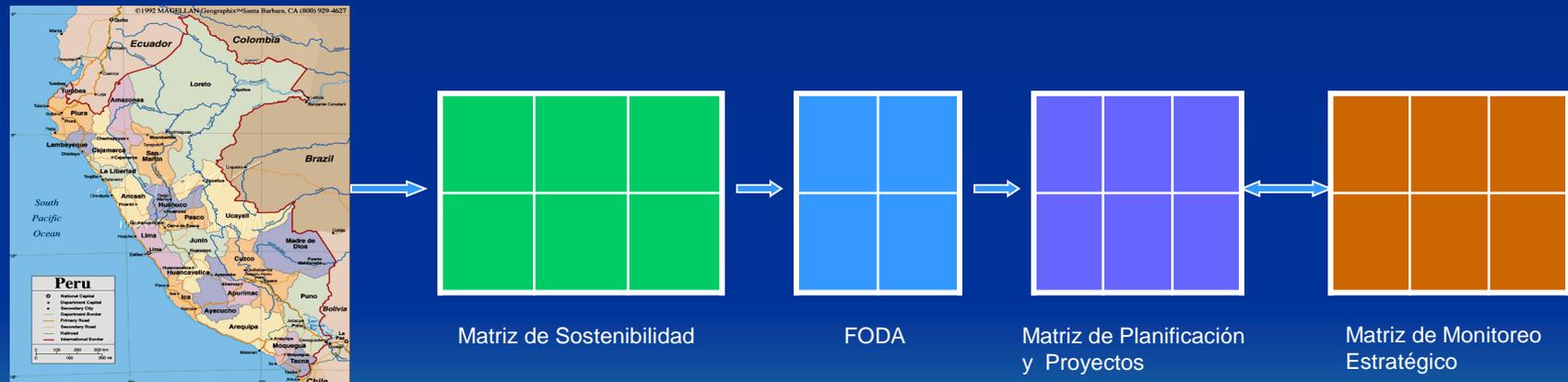
- La idea principal que expresa el gráfico de la diapositiva anterior es que “la calidad de vida de una población está en función al adecuado equilibrio de los diferentes subsistemas y variables que componen un determinado espacio territorial”

- En consecuencia, el concepto de gestión sistémica del espacio territorial se convierte en un factor fundamental para conseguir el desarrollo equilibrado de cualquier país o región.

- No considerar ese aspecto lleva a repetir la constante de políticas sectoriales que no consiguen sinergias fuertes y permanentes, por lo que siempre tenemos crisis recurrentes.



- El equilibrio de los diferentes subsistemas y variables lo medimos utilizando la Matriz de Sostenibilidad, la cual está sustentada en decenas de indicadores\* que miden los cambios que se producen en las variables de la Matriz Sistémica. Ésta a su vez sirve como un diagnóstico para la Planificación Espacial y de Línea de Base para el Monitoreo Estratégico del Plan, herramientas componentes de la metodología del Project System\*\*.

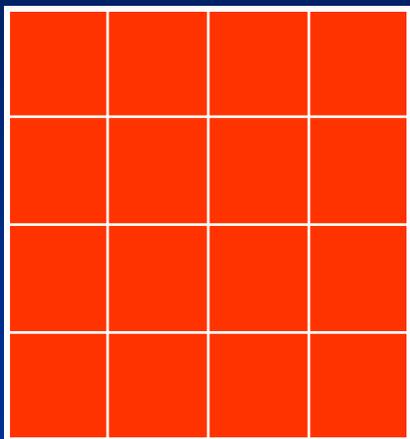


\*Ver en el Anexo la relación de indicadores

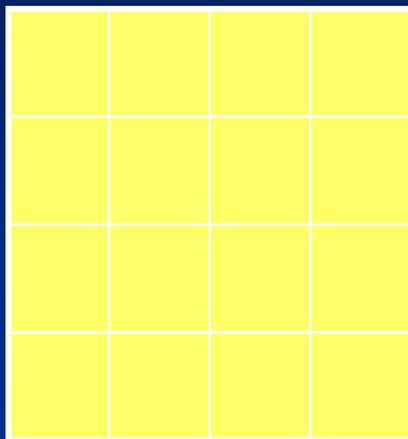
\*\* Una explicación de la metodología sistémica del Project System puede verse en la web [www.proyectossostenibles.com](http://www.proyectossostenibles.com)

La Matriz de Sostenibilidad expresa los valores de las diferentes variables que conforman los diversos subsistemas del país. Para medirlas se utilizan indicadores cuyos valores se han adaptado a una escala de calificación que va de 1 a 10 puntos. Las calificaciones se expresan en colores cuyas predominancias pueden indicar en términos generales tres niveles de desarrollo:

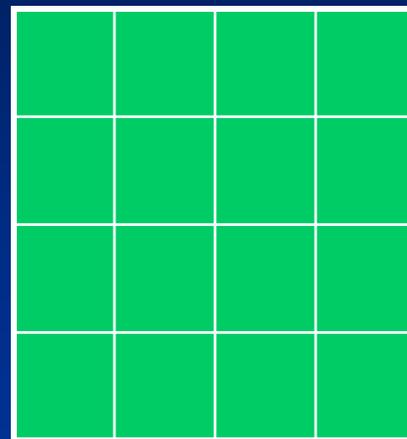
Crítico



Semi crítico



Sostenible



1. Si en la matriz de Sostenibilidad predomina el color rojo, para el país es una situación crítica. Hay muchas variables en Mal estado. Los puntajes van de 1 a 5.5



2. Si en la matriz de Sostenibilidad predomina el color amarillo, para el país es una situación semicrítica. Hay predominancia de variables con calificación Regular. Los puntajes van de 5.6 a 8.5



3. Si en la Matriz de Sostenibilidad predomina el color verde, el país está próximo a alcanzar el nivel de Desarrollo Sostenible. Hay predominancia de variables con calificación Buena. Los puntajes van de 8.6 a 10.

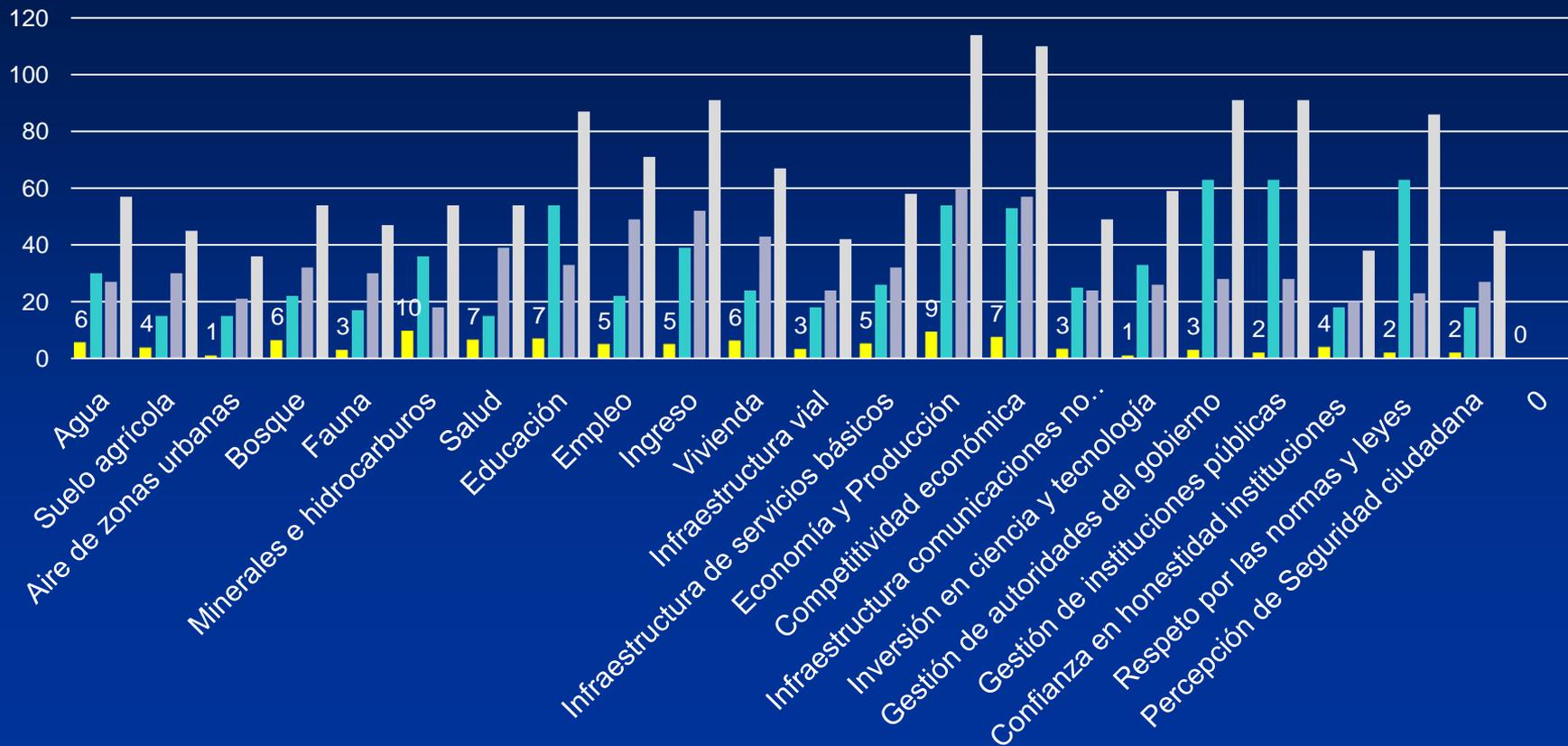


Tomando como base la Matriz de Sostenibilidad, se pueden identificar con más claridad las Fortalezas y Debilidades del Perú al 2010  
 Fecha de reporte: abril 2011

Subsistemas	Variables	Fuertes	Débiles
Recursos Naturales	Agua		6
	Suelo agrícola		4
	Aire de zonas urbanas		1
	Bosque		6
	Fauna		3
	Minerales e hidrocarburos	10	
Recursos Poblacionales	Salud		7
	Educación		7
	Empleo		5
	Ingreso		5
	Vivienda		6
Recursos Técnico Científicos y Productivos	Infraestructura vial		3
	Infraestructura de servicios básicos		5
	Economía y Producción	9	
	Competitividad económica		7
	Infraestructura comunicaciones no viales		3
	Inversión en ciencia y tecnología		1
Recursos Institucionales, Jurídicos y Normativos	Gestión de autoridades del gobierno		3
	Gestión de instituciones públicas		2
	Confianza en honestidad instituciones del Estado		4
	Respeto por las normas y leyes		2
	Percepción de Seguridad ciudadana		2

Las variables con mayor fuerza de retroalimentación son las que más influyen en el sistema

## Rol retroalimentador de las variables en el sistema



- Estado de la variable
- Puntaje total como influyente
- Puntaje total como receptora
- Puntaje total como retroalimentadora del sistema

# Matriz de Monitoreo Estratégico de las variables de sostenibilidad del Perú. Año base: 2008

Las inversiones anuales en los diferentes sectores sociales, ambientales, económicos e institucionales, deberán reflejarse, en los cambios de color de las diversas variables de la presente matriz. De no ocurrir cambios, será evidencia de problemas de gestión que no concluyen en mejoras de resultados.

**Tabla de Monitoreo Integral**

<u>Recursos Naturales</u>				<u>Recursos Poblacionales</u>			<u>Recursos Económicos, Técnicos y Productivos</u>			<u>Recursos Institucionales y Normativos</u>					
Variables	Calificación año base	Monitoreo x años		Variables	Calificación año base	Monitoreo x años		Variables	Calificación año base	Monitoreo x años		Variables	Calificación año base	Monitoreo x años	
	2008	2009	2010		2008	2009	2010		2008	2009	2010		2008	2009	2010
Agua	6	6	6	Salud	6	6	7	Infraestructura vial	3	3	3	Gestión de autoridades del gobierno	3	3	3
Suelo	6	6	4	Educación	6	6	7	Infraestructura de servicios básicos	5	5	5	Gestión de instituciones públicas	2	2	2
Aire de zonas urbanas	3	3	1	Empleo	4	4	5	Economía y Producción	10	5	9	Confianza en honestidad instituciones del Estado	1	1	4
Bosque	6	6	6	Ingreso	5	5	5	Competitividad económica	7	7	7	Respeto por las normas y leyes	2	2	2
Fauna	3	3	3	Vivienda	6	6	7	Infraestructura comunicaciones no viales	3	3	3	Percepción de Seguridad ciudadana	2	2	2
Minerales e hidrocarburos	8	8	10					Inversión en ciencia y tecnología	1	1	1				

Fecha de reporte: abril 2011

# Metodología utilizada para obtener la Matriz de Sostenibilidad

Se utilizó la Metodología del Programa Project System, creado especialmente para el Planeamiento Estratégico. El programa utiliza un Tablero de Mando que gestiona las siguientes herramientas:

- Diagnósticos Sistémicos
- FODA, Visión, Misión
- Formulación y Evaluación de Proyectos
- Monitoreo de Planes y Proyectos

## Project System (v 1.0)

Tablero de Gestión para formular y monitorear planes, proyectos y programas

Introducción	Diagnóstico Espacial		Planificación y Ejecución			Monitoreo
<b>Presentación del modelo</b> 	<b>Subsistemas del espacio de intervención</b> 	<b>Diagnóstico Sistémico</b> 	<b>Plan Estratégico</b> 	<b>Formulación y Gestión de Proyectos</b> 	<b>Plan Operativo Anual</b> 	<b>Monitoreo del Plan Estratégico</b> 
<a href="#">Entender el concepto del modelo</a> <a href="#">Ir a la Guía del usuario</a>	<a href="#">1. Identificar Sistema Espacial</a> <a href="#">2. Definir Subsistemas y Variables</a> <a href="#">3. Evaluar Variables.</a>	<a href="#">1. Ver la matriz de Sostenibilidad</a> <a href="#">2. Construir la visión de desarrollo</a>	<a href="#">Elaborar la matriz de planificación multianual.</a>	<a href="#">Guía para Proyectos del SNIP</a> <a href="#">Marco Lógico</a> <a href="#">Guía para Planes de Negocios</a>	<a href="#">Elaborar la Matriz del Plan Operativo Anual</a>	<a href="#">Evaluar el avance del Plan Estratégico</a>

# Ruta seguida para la calificación de las Variables



Subsistema.....

Elementos/ Variables	Dimensión(es) a evaluar	Indicadores de evaluación	Valor de medición del Indicador	Valor Óptimo	Descripción del problema o la fortaleza que caracteriza a la dimensión de la variable	Calificación standarizada de indicadores (Rango de 1 a 10, donde 1 a 5 = malo; 6 a 8 = regular; 9 a 10 = bueno )	Calificación promedio de cada variable: Sumatoria valor de Indicadores/Nro. de Indicadores



# Conclusiones

Las variables más fuertes son, por el lado del subsistema Recursos Económicos Técnicos y Productivos, las variables economía y producción, y competitividad económica, apoyadas en gran medida por el potencial de los recursos naturales de minerales e hidrocarburos, que están en el subsistema recursos naturales, cuyos buenos precios de exportación han logrado, durante los últimos años, un crecimiento muy importantes en la producción económica y en la acumulación de divisas.

No hay todavía un acompañamiento importante de otras variables que le den sostenibilidad al desarrollo sostenible del país. Por ejemplo, en el subsistema de Recursos Institucionales y Normativos, que es donde se gobierna, se dan las políticas y leyes, y se administran los recursos públicos, tenemos una gran debilidad, siendo ese subsistema el equivalente al cerebro de un organismo, que irradia sus señales mediante el sistema nervioso al resto del cuerpo. Si las variables de este subsistema no son sostenibles, tal como arroja el diagnóstico, difícilmente el resto lo será, pues las señales que emiten son de calidad débil para lo que requiere el sistema, y más bien tiende a debilitar el conjunto, lo que se expresará en un país con graves dificultades para alcanzar el Desarrollo Sostenible

Otra hecho grave que se observa al estudiar la tabla de diagnóstico, es la casi nula inversión en ciencia y tecnología, variable que es muy importante para lograr la autonomía tecnológica y darle sostenibilidad e independencia a nuestra capacidad productiva. También es muy débil en el Perú el desarrollo de las infraestructuras, sobre todo las que apuntalan el desarrollo de las actividades económicas productivas, como son carreteras, puertos, aeropuertos, irrigaciones, etc. que fortalecen el mercado interno. Si estos rubros no alcanzan calificaciones de sostenibilidad, la economía peruana seguirá siendo muy frágil a los vaivenes de la economía internacional, que es de donde viene la fuerza de demanda para los productos, más no del interior del país.

# Conclusiones

Muy preocupante también son las calificaciones obtenidas en el Subsistema de Recursos Naturales y Medio Ambiente. Los recursos renovables, como el agua, suelo, aire, bosque, están siendo muy afectados por las actividades productivas contaminantes y los desperdicios domésticos. Prácticamente no existe en el Perú un curso de agua importante que no esté contaminado o muy contaminado, lo cual impacta de manera desastrosa contra el paisaje natural y el hábitat de un sinnúmero de especies terrestres y marinas. Este hecho naturalmente empobrece más al país pues afecta la biodiversidad que tenemos, siendo un gran capital que se debe conservar.

Las variables del subsistema recursos poblacionales están muy influenciadas y condicionadas por lo que ocurre con las variables de los otros subsistemas. La salud de la población peruana aún tiene que superar los problemas de desnutrición crónica en cientos de miles de niños que viven en la pobreza. Pero ésta a la vez es causada en gran medida por la falta de empleo y de ingresos adecuados, a los que suman la debilidad de los servicios de salud, asistencia social y seguridad social. En el Perú tener un trabajo no es tan difícil pues la población ha aprendido a generar sus propias fuentes de ingresos con empleos múltiples, el problema es que la informalidad de los trabajos se acompaña de desprotección social y ausencia de programas de jubilación

Hay que tener muy en cuenta que los temas de salud en la población guardan mucha relación con el saneamiento ambiental, especialmente en los servicios básicos dentro de las viviendas, y en eso falta también avanzar, especialmente en la oferta de agua potable, y en el manejo de los residuos sólidos y líquidos, que generan una gran cantidad de enfermedades. Si esos problemas no son debidamente resueltos, los problemas de salud seguirán siendo un factor de inseguridad y gasto familiar.



# Conclusiones

La educación es otra variable que no alcanza calificación de sostenibilidad. En gran medida por las dificultades de acceso a la educación de las poblaciones de los ámbitos rurales, pero también porque la inversión pública para atender a los sectores más pobres del país está estancada con relación al porcentaje de inversión que le corresponde en el presupuesto público. Todavía tenemos cerca de un 10% de población analfabeta, y problemas graves de comprensión de lectura y de razonamiento lógico matemático en los niños y jóvenes. Esto afecta la capacidad de desarrollo intelectual y el rendimiento académico en las etapas de estudios post escolar.

En síntesis, el Perú, de acuerdo al diagnóstico integral, dista aún mucho del objetivo de alcanzar el Desarrollo Sostenible, y requiere aplicar una estrategia donde no solo se apuntalen algunas de las variables del sistema territorial, sino que debe hacerse un plan de manejo holístico, integral, que permita gestionar y avanzar paralelamente con todas las variables del sistema territorial, puesto que se influyen y condicionan mutuamente, hacia la sostenibilidad. Trabajar solo con algunas y descuidando otras, es tener un manejo segmentado que solo tendrá resultados positivos coyunturales, pero nunca resultados estratégicos que nos encaminen a una sostenibilidad permanente



# Anexo

Variables, dimensiones e indicadores utilizados



# Subsistema Recursos Naturales (1)

Variables	Dimensión(es) a evaluar	Indicadores de evaluación	Valor obtenido en la medición del Indicador	Valor óptimo del indicador	Calificación estandarizada de indicadores	Fuente
Agua	Acervo de agua dulce	m3 por habitante	77,600 m3/hab. por año	3,000m3/hab. año	10	•Fuente: BM, Renán Poveda. Análisis Ambiental del Perú. Retos para un desarrollo sostenible. Jun 2007. Ppt. Diap. 6/32
	Conservación de las fuentes de agua dulce	Evolución de superficie de los glaciares en los últimos 20 años, en %	-50%	100%	4	Fuente: MINVIV-Arariwa. Políticas Públicas en agua y saneamiento. 2007.pdf. Diap.6
	Tratamiento de aguas negras	% de tratamiento de aguas negras a nivel nacional	22%	100%	2	Fuente: MINVIV. Plan Nacional de Saneamiento. 2006-2015. Pág. 20
	Calidad del agua en playas marinas	% de playas en condición de buenas y muy buenas para bañistas	54.6 %	100%	6	•INRENA. Indicadores Ambientales Nacionales. 2007.Excel.Hc.agua_playas
	Calidad del agua de consumo humano	% de sistemas de agua que son desinfectados	Área urbana: 100% Área rural: 41 %	100%	6	•MINVIV. Plan Nacional de Saneamiento. Págs. 9-10
Suelo	Suelos con cultivos bajo riego	% de suelos agrícolas bajo riego	31.5 %	100%	4	Fuente: MINAG ONERN. Potencial de los suelos en Perú. Portal agrícola. 2008
	Suelos con vocación para cultivos, en limpio y permanente	% de la superficie del país	7.6%	30%	4	Fuente: MINAG ONERN. Potencial de los suelos en Perú. Portal agrícola. 2008
	Conservación de suelos agrícolas	% de suelos agrícolas no afectados por erosión	0.4 %	100%	4	•INRENA. Indicadores Ambientales Nacionales. 2007
	Relación superficie con aptitud agrícola y población	Hás. Con aptitud agrícola/Población Total	0.27 Ha.x hab.	1 Ha. x hab	3	INEI. Anuario Estadístico Ambiental. 2007.pdf. Pág. 35
Aire de zonas urbanas	Calidad del aire en ciudades principales del Perú	% de ciudades principales que tienen concentraciones de metales o partículas respirables que están dentro del standard mínimo aceptable para la salud	0%	100%	1	•INRENA-DIGESA. Indicadores Ambientales Nacionales. 2007 Evaluación de la calidad del aire (promedio) en diferentes ciudades del Perú

## Subsistema recursos Naturales (2)

Variables	Dimensiones	Indicadores de evaluación	Valor del indicador	Valor óptimo del indicador	Calificación estandarizada de indicadores	Fuente
Bosque	Oferta de tierras aptas del territorio nacional, para producción forestal	Porcentaje de tierras aptas para producción forestal	38%	30.0	9	•MINAG-ONERN: <a href="http://www.minag.go.pe/suelo/potencial-de-los-suelos.html">www.minag.go.pe/suelo/potencial-de-los-suelos.html</a>
	Conservación del área forestal	Porcentaje del bosque amazónico, así como de la costa y sierra que han sido afectados por deforestación irracional	12.6%	100%	9	•INRENA. MINAG. Indicadores Ambientales Nacionales. 2007. Hoja Excel Bosques-deforestación
	Reforestación	Porcentaje de forestación anual con relación al volumen de deforestación anual	3.8 % (anualmente se deforestan 261,158 has en promedio. Y se reforestan aproximadamente 10,000has)	100%	1	•INRENA. MINAG. Indicadores Ambientales Nacionales. 2007. Hoja Excel Bosques-deforestación
Fauna	Conservación de la fauna nativa	Nro. de especies amenazadas	31	0	3	•INRENA. Indicadores Ambientales Nacionales. 2007. Hoja Excel biodiversidad-fauna amenazada.
Minerales e Hidrocarburos	Potencialidad minera	Evolución porcentual anual 2008/2007 de petitorios mineros	23%	25%	9	Fuente: MINEM. Boletín Mensual de minería. Mayo 2008.pág. 17
	Potencialidad en hidrocarburos	Evolución porcentual anual 2007/2006 de contratos petroleros	37%	25%	10	•Fuente: Pedro Gamio Aita. Vice Ministro Energía. Diversificar la matriz energética. Dcmt. ppt. Dic.2007. MEM

# Subsistema recursos poblacionales (1)

VARIABLES	DIMENSIÓN(ES) A EVALUAR	INDICADORES DE EVALUACIÓN	VALOR OBTENIDO EN LA MEDICIÓN DEL INDICADOR	VALOR ÓPTIMO DEL INDICADOR	CALIFICACIÓN ESTANDARIZADA DE INDICADORES	FUENTE
Salud	Niños menores de 5 años con nutrición normal	% de niños menores de 5 años con nutrición normal	75.9%	100%	7	•Fuente: OPS. Informe de Salud en las Américas. Perú. 2007.Pág. 22
	Población con cobertura de salud	% de población con cobertura	60.0 %	100%	6	•Fuente: INEI. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Pág. 100
Educación	Población alfabeta	% de población mayor de 15 años que sabe leer y escribir	89%	100%	10	•Fuente: INEI. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Pág. 95
	Deserción escolar primaria	Tasa de asistencia escolar en primaria	96.10%	100%	10	•Fuente: MINED. Indicadores de educación. Perú 2004
	Deserción escolar secundaria	Tasa de asistencia escolar en secundaria	93.20%	100.0%	10	•Fuente: MINED. Indicadores de educación. Perú 2004
	Docentes que cumplen con el standard de escolaridad a nivel primaria	Porcentaje de docentes	73.8 %	100%	7	•Fuente: MINED. ENAHO. 2005. Pág. 2
	Docentes que cumplen con el standard de escolaridad a nivel secundaria	Porcentaje de docentes	69.1 %	100%	7	•Fuente: MINED. ENAHO. 2005. Pág. 2
	Población de 15 años a más con nivel secundario concluido	Porcentaje de población	71%	100%	8	•INEI.Indicadores demográficos, sociales y económicos. 2010
	Escolares de segundo grado con comprensión suficiente de textos	Porcentaje	15.9%	100%	2	•MINEDU. Unidad de Medición de la Calidad Educativa - UMC (2007).
	Escolares de segundo grado con suficiente comprensión de textos	Porcentaje	7.2%	100%	1	•MINEDU. Unidad de Medición de la Calidad Educativa - UMC (2007).

## Subsistema recursos poblacionales (2)

Variables	Dimensión(es) a evaluar	Indicadores de evaluación	Valor obtenido en la medición del Indicador	Valor óptimo del indicador	Calificación estandarizada de indicadores	Fuente
Empleo	Población de la PEA debidamente empleada con todos sus beneficios laborales	% de PEA con empleo adecuado	42.7%	100%	5	•Fuente: INEI. Declaración del Jefe INEI Aníbal Sánchez. 30 marzo 2011
Ingreso	Ingreso per cápita	Dólares per cápita	5,000.00	\$21,000	3	•Banco Mundial. 2007. Estadísticas Perú. Web BM.
	Concentración del ingreso	Indice de Gini	0.50	0.0	5	•Fuente: Gini Coefficient World Human Report. 2007
Vivienda	Tenencia	Porcentaje de viviendas Propias	67.7 %	100%	7	•Inei. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Cap. 4
	Material en paredes externas en base a ladrillo y cemento	Porcentaje de viviendas	46.7%	100%	5	•Inei. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Cap. 4
	Material predominante en pisos que no sea tierra	Porcentaje de viviendas	50.4 %	100%	5	•Inei. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Cap. 4
	Viviendas a nivel nacional conectada a red de agua potable	Porcentaje de viviendas	54.7	100%	5	•Inei. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Cap. 4
	Viviendas con acceso a red de agua potable con abastecimiento diario	Porcentaje de viviendas	89.9 %	100%	8	•Inei. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Cap. 4
	Viviendas con acceso a red de agua potable con abastecimiento diario de 22 a 24 horas continuas	Porcentaje de viviendas	60.3%	100%	6	•Inei. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Cap. 4
	Viviendas con acceso a red pública de energía eléctrica	Porcentaje de viviendas	74.1 %	100%	7	•Inei. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Cap. 4

# Subsistema Recursos Económicos Técnicos y Productivos (1)

Variables	Dimensión(es) a evaluar	Indicadores de evaluación	Valor obtenido en la medición del Indicador	Valor óptimo del indicador	Calificación estandarizada de indicadores	Fuente
Infraestructura vial	Red Vial Nacional asfaltada (8,531 Km.)	Porcentaje que está en buen estado	60%	100%	6	Fuente: MTC. Pro Vías. Plan Estratégico Institucional. 2007-2011. Pdf 2008
	Red Vial Nacional afirmada (5,160 Km)	Porcentaje que está en buen estado	3%	100%	3	Fuente: MTC. Pro Vías. Plan Estratégico Institucional. 2007-2011. Pdf 2008
	Red Vial Nacional trocha	Porcentaje que está en buen estado	0.0%	100%	2	Fuente: MTC. Pro Vías. Plan Estratégico Institucional. 2007-2011. Pdf 2008
	Red total de carreteras del país (nacional 16, 857 Km., departamental 14, 251 Km., vecinal 47,289 Km.) que cuentan con mantenimiento permanente	Porcentaje con mantenimiento permanente	12.5 %	100%	2	Fuente: MTC. Pro Vías. Plan Estratégico Institucional. 2007-2011. Pdf 2008
Infraestructura de servicios básicos	Cobertura de electrificación de hogares, nivel nacional	Porcentaje de viviendas con disponibilidad de alumbrado eléctrico por red pública	74.1 %	100%	7	INEI. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007
	Cobertura de viviendas mediante redes de agua potable, en áreas urbanas	% de hogares con cobertura de agua por red pública dentro de la vivienda	68.8 %	100%	7	INEI. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007
	Cobertura de Viviendas con servicio higiénico conectado a red pública de desagüe, áreas urbanas	% de vivienda con baño higiénico conectado a red pública de desagüe	63.60%	100%	6	INEI. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007
	Cobertura de viviendas mediante redes de agua potable, áreas rurales	% de hogares con cobertura de agua por red pública dentro de la vivienda	13.1 %	100%	3	INEI. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007
	Coberturas de vivienda con baño higiénico conectado a red pública de desagüe, áreas rurales	% de viviendas con pozo ciego o letrina	1.7 %	100%	3	INEI. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007

## Subsistema Recursos Económicos Técnicos y Productivos ( 2)

Variables	Dimensión(es) a evaluar	Indicadores de evaluación	Valor obtenido en la medición del Indicador	Valor óptimo del indicador	Calificación estandarizada de indicadores	Fuente
Economía y Producción	Producto Bruto Interno	Variación porcentual anual del PBI. Año 2010-2009	9.6	9% de incremento anual	10	•BCR. Hoja resumen de los indicadores económicos. Abril 2011
	Inversión Bruta interna real	Variación porcentual. Año 2010-2009	44,7	25% de incremento anual	10	•BCR. Hoja resumen de los indicadores económicos. Abril 2011
	Reservas internacionales netas	Variación porcentual. Año 2010-2009	29.6	25% de incremento anual	10	•BCR. Hoja resumen de los indicadores económicos. Abril 2011
	Flujo de inversión directa extranjera	Variación porcentual. Año 2010-2009	38.7 %	25% de incremento anual	10	•BCR. Hoja resumen de los indicadores económicos. Abril 2011
Competitividad económica	Estabilidad de precios	Tasa de Inflación anual 2010	2.2	3% incremento anual	10	•BCR. Hoja resumen de los indicadores económicos. Abril 2011
	Demanda de energía eléctrica para la industria	Variación porcentual año 2010-2009	9%	6% incremento anual	9	•COES-SINAC. César Butrón. Seminario Proyecciones y Demanda Energética del País. Nov. 2010
	Producción limpia	Porcentaje de empresas que miden y reportan reducción de su huella de carbono	0.1	100%	1	•BCP. El Reporte Latinoamericano del CDP (Carbon Disclosure Project) del 2010. Lima.2011
	Calidad de la infraestructura total. Según Global Competitiveness Report 2009-2010	Índice de calidad 1=Subdesarrollado 7=Eficiente	3.0	7.0	5	•IPE. El déficit de infraestructura en el Perú. Lima.2009.

## Subsistema Recursos Económicos Técnicos y Productivos (3)

VARIABLES	DIMENSIÓN(ES) A EVALUAR	INDICADORES DE EVALUACIÓN	VALOR OBTENIDO EN LA MEDICIÓN DEL INDICADOR	VALOR ÓPTIMO DEL INDICADOR	CALIFICACIÓN ESTANDARIZADA DE INDICADORES	FUENTE
Comunicaciones no viales	Hogares que poseen algún servicio de información (TV, radio) o comunicación (internet, teléfono)	Porcentaje	53.3 %	100%	5	INEI. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Cap. 4
	Hogares que poseen un teléfono celular	Porcentaje	60	100%	6	INEI. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Cap. 4
	Hogares que poseen un teléfono fijo	Porcentaje	27.7 %	100%	3	INEI. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Cap. 4
	Hogares que poseen conexión a TV por cable	Porcentaje	15.5 %	100%	2	INEI. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Cap. 4
	Hogares que poseen conexión a Internet	Porcentaje	6.8 %	100%	1	INEI. Perfil sociodemográfico del Perú. 2007. Cap. 4
Ciencia y tecnología	Recursos de Inversión Pública en ciencia y tecnología	Porcentaje del PBI invertido en ciencia y tecnología	0.11%	3%	1	Sagasti, F. Pdte. Del Fondo en ciencia y tecnología de la PCM. Pressperu. 29/07/08

# Subsistema Recursos Institucionales, Jurídico y Normativos

Variables	Dimensión(es) a evaluar	Indicadores de Evaluación	Valor obtenido en la medición del Indicador	Valor óptimo del indicador	Calificación estandarizada de indicadores	Fuente
Gestión de autoridades de gobierno	Presidente de la República	Porcentaje de aprobación por la opinión pública nacional	32%	100%	4	Fuente: IPSOS APOYO. Opinión data. 24 abril 2011
	Primer Ministro	Porcentaje de aprobación por la opinión pública nacional	17%	100%	2	Fuente: IPSOS APOYO. Opinión data. 24 abril 2011
	Presidente del Congreso de la República	Porcentaje de aprobación por la opinión pública nacional	16%	100%	2	Fuente: IPSOS APOYO. Opinión data. 24 abril 2011
Gestión de instituciones públicas	El Gobierno	Porcentaje de aprobación por la opinión pública nacional	27%	100%	3	Fuente: IPSOS APOYO. Opinión data. 24 abril 2011
	El poder judicial	Porcentaje de aprobación por la opinión pública nacional	15%	100%	2	Fuente: IPSOS APOYO. Opinión data. 24 abril 2011
	El Congreso de la República	Porcentaje de aprobación por la opinión pública nacional	14%	100%	1	Fuente: IPSOS APOYO. Opinión data. 24 abril 2011
Confianza en la honestidad de las instituciones del estado	Percepción de la ciudadanía sobre honestidad en el manejo de las instituciones del Estado	Porcentaje de la población nacional que cree en la honestidad en el manejo de las instituciones del Estado	34%	100%	4	Fuente: IPSOS APOYO. Sexta encuesta nacional sobre corrupción de pro ética. Agosto 2010
Respeto por las normas y leyes	Respeto de los ciudadanos por las normas y leyes	Porcentaje de población que opina que generalmente se respetan las normas y leyes en el país	18%	100%	2	Fuente: Confiep-Proetica. Encuesta Nacional sobre corrupción. 2006. Apoyo.
Percepción de la seguridad ciudadana	Percepción de seguridad ciudadana en las calles de las	Porcentajes de personas que manifestaron sentirse	17%	100%	2	Ipsos Apoyo. Opinión Data Nacional. Marzo. 2008

Consultas a : Federico Dejo  
[fadejo@gmail.com](mailto:fadejo@gmail.com)

