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Introducción

La guerra de la triple alianza sucedió en 1865 tuvo como finalidad anular el poderío del Paraguay que en ese entonces se destacaba por su característico crecimiento como republica. Fue impulsado por Inglaterra y llevado a cabo por los países que conformaron La Triple Alianza: Uruguay, Brasil y Argentina. Lo que llevó a esta unificación fueron distintas aspiraciones e intereses, sobre todo el deseo de contrarrestar el poder del presidente del Paraguay.

La importancia que tuvo para los países aliados fue manifestar su dominio con el pretexto de eliminar el “mal ejemplo” extendido por Paraguay.

A través de la investigación de variadas fuentes tanto argentinas como paraguayas elaboramos este informe con la finalidad de profundizar nuestros conocimientos y analizar los distintos puntos de vistas acerca de lo ocurrido en esta sangrienta y feroz guerra.

**Guerra de la triple alianza**

La Guerra de la Triple Alianza, Guerra del Paraguay o Guerra Grande fue un conflicto que enfrentó a Paraguay con las fuerzas de la Triple Alianza formada por Argentina, Brasil y Uruguay, desde 1865 hasta 1870.

Esta confrontación entre pueblos hermanos, terminó modificando toda la división política de Sudamérica.

**El origen del conflicto**

Los orígenes de la guerra del Paraguay arrancan del crecimiento y constitución de la Argentina y el Brasil, dos estados que van ahora en rápida ascensión hacia el nivel de las grandes potencias. Puede considerarse dicha guerra como un episodio de la constitución de la nacionalidad argentina, o puede considerársela como una fase del desenvolvimiento económico del Brasil, lo cierto es que se trata de un suceso inmensamente significativo para la historia de las tierras situadas al este de los Andes y al sur del Amazonas.

**Causas**

Las más esenciales de la guerra fueron:

Intereses británicos: Destruir el promisorio paraguayo libre de deudas antes de perder Gran Bretaña su dominio económico.

Ambición brasileña: Mantener controlada la provincia brasilera de Mato Grosso, adquirir zonas templadas, aumentar la población de raza europea, etc.

Libre navegación de los ríos: Para Brasil y Buenos Aires, el primero por ser el río Paraguay (principal vía de comunicación) y el segundo porque quería mantener su monopolio que se veía amenazado por Paraguay.

Situación de Uruguay (1863): El Partido Colorado (liberal) apoyado por Buenos Aires y Brasil. El Partido Blanco (federal) se opone a estos. Brasil ocupa Montevideo para sus propios intereses, ganado el terreno por los Colorados.

Paraguay: Se mantenía prescindente de las guerras civiles entre provincias, y el aislamiento le dio impulso propio. Tenía un sistema proteccionista, era el único país de Latinoamérica que no tenía deudas externas, le bastaban sus recursos.

Su situación geográfica lo condenó a un callejón sin salida, su puerta al mar (a las rutas comerciales) dependía de los ríos argentinos.

La república argentina, dirigida por Mitre, se mantuvo neutral. Pero no permitió el paso por Corrientes a las tropas del Paraguay. En cambio cuando Brasil solicita el permiso para pasar por Corrientes, Mitre accedió. Solano López decide invadir esta provincia, declarándose la guerra al Paraguay.

**Razones para la guerra desde el punto de vista del Paraguay**

Muy pocas causas son atribuibles al Paraguay o a su gobierno. Los distintos factores que la provocaron se diluyen en acontecimientos aun anteriores a la independencia de mayo de 1811.

Las causas reales debieron permanecer ocultas, secretas como el tratado que iba concertándose también secretamente.

La guerra obedecía a un plan: uno de sus objetivos esenciales, buscaba herir al mariscal para que efectivamente, el proveyera los motivos. Y logrado este propósito, su carencia alternativa y la ausente capacidad del estado del Paraguay, fueron demostradas por una continua y persistente tarea de propaganda de sus enemigos. Enredados en este juego, López fue crucificado con las culpas de la guerra.

Este plan fue concebido de esta manera porque ninguno de los aliados quería asumir que el Paraguay, con la excusa de su mal gobierno, era una molestia a eliminar.

**Conflictos con el Estado Oriental**

En 1856, Venancio Flores (perteneciente al Partido Colorado) fue depuesto por los Blancos y se refugió en Buenos Aires.

En 1863, con ayuda del gobierno de Mitre, invadió el Estado Oriental del Uruguay. El presidente uruguayo pidió ayuda al gobierno de Solano López. Por su parte , Venancio flores, buscó el apoyo del Brasil. El emperador brasileño envió una escuadra para apoyar a los Colorados. Solano López que venía proyectando su influencia política sobre la región, en noviembre de 1864 declaró la guerra al Brasil, en auxilio de las autoridades uruguayas.

El bombardeo y la toma de Paysandú (diciembre 1864- enero 1865) por las fuerzas brasileñas llevaron a la derrota de los Blancos y el regreso al poder de V. Flores.

**Gobierno de Paraguay**

Paraguay fue gobernado por un régimen dictatorial por 26 años al mando de Gaspar Rodríguez de Francia, fue considerado una de las personas más destacadas y caracterizado por el despotismo y tiranía.

Tras su muerte le sucedió Carlos Antonio López, que impulsó notablemente el desarrollo socioeconómico de Paraguay.

Las cosas iban bastante bien, Paraguay tenía una línea de ferrocarril, la primera fundición de hierro, el primer telégrafo, era el primero en botar buques a vapor, que hacía travesías a través del Atlántico. Éste estado fomentaba la educación pública y gratuita, el número de analfabetos era el minorista de la región. En 1857 eran 16mil y en 5 años aumentó a 25mil alumnos en las escuelas.

El estado poseía grandes terrenos que arrendaba a los campesinos para que cultivaran.

Se formó las “estancias de la patria” donde los paraguayos trabajaban en comunidad obteniendo el beneficio por su propio trabajo. Fue perseguido y suprimido todo tipo de comercio especulativo y era el gobierno mismo quien exportaba o negociaba la producción.

El robo era castigado con la muerte, no había inseguridad.

Las fronteras con sus vecinos fueron reabiertas y las relaciones internacionales se desarrollaron con rapidez. Los productos distintivos del Paraguay, tales como el tabaco guaraní, la yerba mate y el muy preciado algodón paraguayo, recorrían Europa y otras partes del mundo. Las industrias textiles, siderúrgicas, del papel, tinta, loza, pólvora, fueron favorecidas por las políticas proteccionistas implantadas.

Se destacó por ser un país sin desocupados y sin deuda externa.

Pero el 10 de setiembre de 1862 muere Carlos Antonio López, por ende el 16 de octubre el congreso designó Presidente de la República a Francisco Solano López.

Solano López poseía una personalidad poco común, era el más ilustrado del Paraguay y el más experimentado en las cuestiones de Estado. Introdujo innovaciones fundamentales en la política exterior, hasta entonces el Paraguay se cuidaba de meterse en los asuntos del Río de la Plata, fiel a la doctrina de no intervención, pero para Solano López había llegado el momento de abandonar esa táctica cuando los conflictos afectaran los intereses fundamentales del Paraguay, sobre todo la conservación de su independencia, Ésta dependía en gran parte al equilibrio de fuerzas entre los dos poderosos vecinos, el Imperio del Brasil y la República Argentina. Si ese equilibrio se rompía en favor de uno de esos países o si los dos se ponían de acuerdo, la independencia paraguaya estaría en mortal peligro.

*Punto de vista paraguayo:*

**Motivos de argentina**

Su intensión fue reconstruir el virreinato y un segundo motivo, fue eliminar el protagonismo de López que lo había adquirido en el rio de la plata.

**Motivos del Brasil**

La permanente tensión entre los dos estados sobrevenía desde los tiempos de la colonia. Fueron provocados por la política expansionista del Imperio.

Otros malestares se agudizaron desde la independencia y se agregaron a los motivos para la guerra. Uno de ellos fue la falta de definición de límites; y ya ingresados al período de decisiones para la triple alianza, aparecían otros.

La situación de la reestructuración del Virreinato del Plata revelaría prematuramente una posible y posterior disputa por el liderazgo en la región. Dentro de este proceso habría preocupado también a los dos países, el presunto poderío económico y militar del Paraguay. Situación que representaría en el futuro, mayores resistencias a las pretensiones de ambos.

En cuanto a Brasil, dos historiadores brasileños niegan que el Imperio buscaba una conquista territorial, decían que su único propósito era tener una frontera tranquila y segura, para lo que era condición esencial la completa independencia de aquel estado.

En cambio, el historiador británico Horton Box asegura lo contrario.

**Motivos del Uruguay**

Ninguno. Uruguay no tiene ningún cargo contra Paraguay. Al contrario, el mariscal se negó a firmar pactos y prestar auxilios al gobierno blanco. No tiene por objeto defender a un partido político y económico de las naciones del Plata, donde también está comprendido Paraguay. Flores declara lealmente que participa de la guerra por un deber de reciprocidad con Brasil.

La República Oriental no entró por intereses propios en esta alianza y así lo demuestra la cláusula del tratado en que mientras las demás partes contratantes determinan la parte de territorio de han de anexar para ensanchar sus fronteras, a ella se le señala por toda recompensa el pago de los gastos de guerra.

La República Oriental no hizo más que pagar una deuda de gratitud al Brasil que lo había ayudado a triunfar en la revolución.

Y sobre estos argumentos Acevedo proclama que es un error: ni la República Oriental era la causa accidental de la guerra, ni Flores tenía que pagar una deuda de gratitud al Brasil. Era Brasil quien había ofrecido a Flores sus ejércitos y sus buques de guerra a cambio de la Alianza contra el Paraguay.

**Necesidad de “liberar” al Paraguay**.

Otro de los motivos recurrentes para justificar la alianza contra el Paraguay o contra López.

A principios de diciembre de 1864 ¨la nación argentina¨ exponía la tesis: …”el Brasil y el Paraguay se hallan hoy separados por una declaración de guerra”… ¿Qué harán los pueblos argentinos? … el gobierno brasileño es un gobierno liberal, civilizado, regular y amigo de la republica argentina. Representa el triunfo de la civilización del rio de la plata, ven claramente que el peligro para la republica argentina está en la preponderancia del dictador paraguayo, que aspira a ser el Atila de Sudamérica.

y… ¿por qué era necesario liberar al Paraguay? Y si fuera necesario hacerlo… ¿Por qué tenía que atribuirse ese derecho una potencia como Brasil donde-como monarquía imperial-no existía la igualdad social y que basaba toda su energía productiva en la labor de sus esclavos?

¿Por qué un estado disperso como argentina? Tan disperso que los habitantes de sus provincias odiaban explícitamente el centralismo porteño… ¡y ni siquiera tenían la libertad que ser le demandaba a López! ¿Con que atribuciones podría liberar a Paraguay un hombre como flores, quien con la ayuda de dos potencias hizo derrocar al gobierno constitucional de su país para firmar el tratado secreto, al solo efecto de devolver los favores recibidos?.

**Leer la fotocopiaaaa ¡!**

**¿Cuál fue el papel que cumplía gran Bretaña?**

En todo conflicto subyacen cuestiones económicas y financieras. También las hubo entre las causas que motivaron esta guerra. Aunque se haya negado el protagonismo de alguna potencia europea para el surgimiento de la campaña militar aliada, tras las vísperas verificaron la febril actividad de “agentes comerciales” europeos.

La contienda respondió más a los intereses británicos y de acabar con un modelo autónomo de desarrollo como el paraguayo, que podía devenir en un "mal ejemplo" para el resto de América latina, que a los objetivos de unificación nacional y defensa del territorio proclamado por sus promotores, es decir que, esta movilización bélica de las provincias, no se debe exclusivamente al rendimiento financiero de su supremacía militar, sino a desmantelar toda posibilidad de reacción. A demostrar que ningún mal ejemplo fuera de los paradigmas imperiales, será tolerado.

**Los ingleses y el Uruguay**

Ni bien asume Flores el gobierno del Uruguay, concede a una empresa inglesa la construcción y explotación de línea férrea de Montevideo a Durazno.

Luego de dos años de guerras civiles, el Uruguay estaba en bancarrota. La situación era reflejada en la Memoria del Ministerio de Relaciones Exteriores del Brasil, en 1866 El Gobierno Imperial resolvió concederle un subsidio de treinta mil pesos fuertes por mes mientras dure la guerra.

Al inicio de la Triple Alianza, la deuda interna del Uruguay ascendía a 11.642.240 de pesos fuertes. Cuando muere Flores en 1868 se ha elevado a 18.300.669.

Se denota claramente que:

-Los tres países coaligados con Paraguay tenían una fuerte deuda externa; que estos países incrementaron en grandes porcentajes dichas deudas; que el acreedor de gran parte de tales deudas era la banca inglesa; que el reino de Gran Bretaña había incrementado su inversión en los países aliados, durante todo el proceso de la guerra

**Inglaterra y Brasil**

En 1861 Brasil atravesaba una crisis económica y contrato empréstitos en la City (Londres). Cuando la balanza se tornó positiva, las obligaciones de dichos empréstitos consumen el 63% del saldo favorable entre 1861 y 1870.

Hasta 1865, el crecimiento de la deuda había llegado al tope. En cinco años después de terminar la guerra, Inglaterra ya había invertido en Brasil más de 31 millones de libras.

**Desarrollo de las acciones bélicas**

La guerra tuvo dos fases muy diferenciadas; la primera etapa la del frente del Mato Grosso -que duró un año y estuvo caracterizada por el enfrentamiento entre Paraguay y Brasil- inicialmente favorable a Paraguay: las fuerzas paraguayas, desalojaron a las brasileñas de las fortalezas de Coimbra, Alburquerque, Corumbá, Miranda, Dorados, Coxim avanzando luego de modo convergente hacia Cuyabá. Pero, dada la enorme extensión del territorio brasileño, pese a sus victorias Paraguay no podía lograr una acción decisiva. Es entonces que Francisco Solano López pide al presidente de Argentina (el general Bartolomé Mitre) el permiso para que las tropas paraguayas pudieran avanzar por territorio argentino hacia el territorio uruguayo en donde, liberando a Uruguay de los brasileños, esperaba López encontrar un aliado y un lugar de gran importancia estratégica (una salida al mar). Mitre no accedió a lo demandado por López por dos motivos: si Argentina permitía el paso de tropas de un estado beligerante en esta guerra, quedaba involucrada directamente en ella; el otro motivo era la antigua relación de afinidades entre Mitre y el jefe del partido colorado uruguayo Venancio Flores, enemigo declarado de López.

El 14 de marzo de 1865 López rompe relaciones con Argentina y el 17 de marzo le declara la guerra. El 14 de abril de ese año inicia una campaña contra la misma; las tropas paraguayas capturan barcos argentinos en el río Paraná y ocupan Corrientes, lo cual forzó el ingreso de la Argentina en la guerra y su alianza con Brasil. Éste se favoreció con la entrada de un nuevo aliado en la conflagración.

Sobre este procedimiento el prolífico historiador Enrique de Gandía escribió: “el error de López fue atacar a la Argentina. Nuestra patria nunca hubieses entrado en la guerra del lado del Brasil, si el Paraguay no hubiese cometido tan estúpido error, de invadir a la provincia de Corrientes”.

La guerra en territorio correntino se prolongó por un año, a pesar de las expectativas de una rápida victoria aliada. Finalmente las fuerzas paraguayas debieron cruzar al alto Paraná.

La financiación de la guerra la obtuvieron mediante las casas de empréstitos británicos, que veían conveniente el conflicto contra Paraguay, uno de los pocos países que no había caído en su tutela económica.

La declaración de guerra fue ocultada por Mitre unas semanas a las provincias argentinas y a algunos caudillos (como José de Urquiza). Sin embargo, enardeció los ánimos argentinos la noticia de que algunas mujeres correntinas habían sido raptadas y llevadas a Paraguay; hubo en casi toda Argentina una oposición a participar en esta guerra, hasta el punto que gran parte de los soldados enviados eran de orígenes africanos semi esclavizados.

**Conflictos interiores en la argentina:**

El inicio de la guerra con el Paraguay conto con gran apoyo de los sectores poderosos de buenos aires, cuya juventud se alisto de forma voluntaria y masiva para combatir. No ocurrió así, en el interior en uno y otro caso pesaba el argumento de que la triple alianza era una continuación en el ámbito regional, de las guerras civiles argentinas. La impopularidad de la guerra sumada a los tradicionales conflictos generados por la hegemonía porteña, provoco levantamientos en Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja.

La oposición a la guerra se manifestaba de diversas formas, entre estas, la actitud de los correntinos que se negaban a construir barcos para los aliados. También influyen las ideas de destacados pensadores, Juan bautista Alberdi y José Hernández, que demostraban su apoyo hacia Paraguay

**Errores del mariscal francisco solano López: según Jorge Rubiani**

“una guerra gana quien comete menos errores “, escribió uno de los tantos cronista de la triple alianza. Ante esta propuesta, habría que considerar el largo tiempo del desarrollo del combate y su resultado, los recursos, armamentos y disponibilidad de pertrechos; puede decirse que categóricamente López tuvo menos errores que sus adversarios.

Pues para calificar la calidad profesional de cada conducción, también deberían tenerse en cuenta algunos aspectos que no tuviera que ver con los planes, estrategias o movilizaciones militares. La mayor parte de la guerra, se desarrollo en territorio paraguayo. En la lucha involucro al componente civil de su sociedad, que limito los movimientos de la población y paralizo la actitud productiva. Además del bloqueo implementado por el enemigo, que impidió al Paraguay el aprovisionamiento de pertrechos o armamentos, de medicinas, de alimentos, junto a la posibilidad de obtener otro tipo de auxilios. Todas estas circunstancias tuvieron mayor incidencia en la contienda.

Pero debe afirmarse que López tuvo ciertos errores. Todos los que se cometieron en el campo paraguayo fueron enteramente suyos. si las decisiones son exclusivas, las responsabilidades también, son intransferibles ante los éxitos y los fracasos.

López se equivoca en la demora del auxilio de Uruguay esperando el arribo del material encomendado en Europa. Privilegia la campaña del norte por la necesidad de cubrir la retaguardia y hacerse de pertrechos y armas. Con todo esto lo único que hace es perder el tiempo.

Se equivoca aun más en la espera del apoyo de Urquiza y la posible rebelión de las fuerzas de Entre Rios y Corrientes.

Otro de los desliz de solano López fue el derroche de soldados mal reparados actitud que finalmente debilito su capacidad operativa en el combate. Estas fallas se produjeron por omitir la evaluación de riesgos o la posibilidad de reducirlos. Tantos como la necesidad de implementar medidas para atenuar las condiciones desventajosas de una determinada acción. Pocas veces el jefe paraguayo apelo a la actitud de desmantelar algún ataque por las importantes perdidas que pudieran derivarse del mismo; o ante la posibilidad de sus pocos beneficios.

En este recuento, solo se mencionan casos en los que el ejército paraguayo todavía contaba con capacidad operativa. No cuando la reacción ya no fue sino solo un reflejo condicionado por el heroísmo y un innegable espíritu de lucha y sacrificio.

**¿Por qué no completo la adquisición de pertrechos y armamentos antes del conflicto?**

No fueron suficientes las precauciones tomadas por López en vistas de la guerra, ya que no las tomo a tiempo. Ya muy tarde había ordenado la adquisición de armamento. El mariscal no ignoraba el potencial de la armada enemiga, tampoco dimensionó correctamente su propio equipamiento para contrarrestar la ventaja de los aliados. Tampoco pudo haber ignorado que, cualquiera fuese el resultado de las expediciones, tenía que disputar la posesión de los ríos a la flota imperial. Esta contaba con cuarenta y cinco barcos de guerra, treinta tres de ellos impulsados a vapor. La flota naval paraguaya solo tenía el buque de guerra “Tacuarí”, los demás eran mercantes artilleros de los cuales, el más grande, no superaba ni la mitad de la potencia de cualquiera de las naves brasileñas.

**¿Por qué hizo pelear a los niños?**

Uno de los motivos de crítica más frecuentemente recurridos para enjuiciar al mandatario paraguayo, fue la presencia de niños en el ejército. El contingente paraguayo alimentó y completó con pre adolescentes y niños su dotación desde los mismos orígenes de la guerra. Y sus defensores argumentarían que el mariscal no había ordenado semejante cosa. O no sabía de lo que pasaba en la retaguardia y ambos argumentos, por interesados en desvirtuar la verdad, son falaces.

La presencia de niños en la guerra no fue finalmente un aporte exclusivamente paraguayo. Del lado brasileño *“…niños y jóvenes mal entrados en la pubertad, también combatían, mataban y morían”.*

Un decreto de mitre fechado el 26 de abril de 1865 convocaba a las armas admitiendo “… el aislamiento de niños en el batallón Belgrano, ‘siendo condición para el efecto que no bajen de 15 años y que tengan el consentimiento de sus padres o tutores’.

No deja de ser inquietante ante un ejército como el aliado que, además de niños, enrolaba esclavos para el dudoso “honor” de morir libres; o criminales bajo el eufemismo de “hombres de mala fama”… García Mellid se expresa: ¿Por qué era barbarie en López, lo que en mitre o flores era prematura expresión de heroísmo?

¿Cómo no se dieron cuenta los aliados de la presencia de los niños, cuando después de las batallas incendiaban los campos llenos de niños heridos o simplemente ocultos entre los matorrales en el desesperado intento de huir?

**El tratado secreto y su contenido**

El tratado secreto de la Triple Alianza celebrado entre los gobiernos de la República Oriental del Uruguay, se S.M el Emperador del Brasil y de la república Argentina, tuvo enconados como acerbos críticos.

La crítica más consistente y certera, estuvo a cargo de Juan Bautista Alberdi, que hurgó con interés los ocultos pormenores del tratado. Fue el encargado de trasparentar sus reales motivos y propósitos.

“Delante de este documento ya no es permitido tener dos opiniones sobre las miras de la Alianza. Sabido que en todo texto hay dos tratados: uno de parada para el público; el otro, latente y oculto, aunque consignado también para servirse de ella cuando la justicia de parada haya dejado der ser necesaria” escribió Alberdi en su libro Historia de la Guerra del Paraguay.

Y sobre las motivaciones de los gobiernos firmantes sentenciaba:

“El tratado declara que el fin de la alianza es destruir al gobierno actual del Paraguay. El derecho de destruir gobiernos implica el de imponerlos y equivale, por lo tanto, a la negación del poder soberano, que se aparenta respetar”

Hacia finales de 1866 y apenas conocido el texto del Tratado Secreto, en la Cámara de Diputados de la Argentina se dio lugar a ásperas discusiones sobre su contenido.

Manuel Quintana argumentaba: “el documento ha suscitado un grito de reprobación universal.

El periodista uruguayo Juan Carlos Gómez increpaba al general Mitre: “El tratado es una espantosa contradicción, un mentís dado a sí mismo, una burla audaz del pueblo, de la razón y de la conciencia humana”

Casi un siglo después, el poeta, ensayista y diplomático argentino Atilio García Mellid, consideró que el tratado de la Triple Alianza es uno de los documentos más injustos, arbitrarios y humillantes de que tenga memoria la historia humana. No es posible desconocerlo ni pretender justificarlo.

La posición enunciada en el Tratado sólo sería comprensible si el objeto fundamental del acuerdo les redituara tantos beneficios que los mismos minimizaran las dificultades, tribulaciones y costos que el desarrollo de la contienda les depararía.

Aquella determinación no contemplaba las incidencias de la misma guerra o la disposición de sus jefes, fuera modificada en beneficio de la paz.

Parte del tratado expresa que los aliados garantizan al Paraguay su independencia; respeto de esa independencia garantida, se encargan de darle un gobierno, pero le obligan a abdicar de soberanía de sus aguas, de cuya legislación depende el comercio, la renta pública, la población y la prosperidad del Paraguay.

También se determinaban las formas en que serían ejecutadas las exenciones, privilegios o concesiones que obtuvieran los aliados del Gobierno del Paraguay. Se estipulaban los arreglos necesarios con la autoridad constituida en el Paraguay una vez derrocado su gobierno para asegurar la libre navegación de los ríos Paraná y Paraguay.

Estas disposiciones justifican la decisión de mantener el tratado.

No sólo buscaba liberar o civilizar al Paraguay su tiranía sino que los aliados se anticipaban a concederse la seguridad de contar con todos los privilegios posibles. No ya a costa de López sino del gobierno a instalarse luego que aquel hubiera desaparecido.

**Final de la guerra y acuerdos de paz definitivos**

En 1870, durante la presidencia de Sarmiento las tropas aliadas lograron tomar Asunción poniendo fin a la guerra. El Paraguay había quedado destrozado, diezmada su población y arrasado su territorio.

El regreso de las tropas trajo a Buenos Aires, en 1871, una terrible epidemia de fiebre amarilla contraída por los soldados en la guerra. La peste dejó un saldo de trece mil muertos e hizo emigrar a las familias oligárquicas hacia el Norte de la ciudad, abandonando sus amplias casonas de la zona Sur. Sus casas desocupadas fueron transformadas en conventillos.

Las fuerzas de la Triple Alianza estuvieron presentes en el territorio paraguayo hasta 1876, y Paraguay tubo de pagar a los otros tres países costosísimas indemnizaciones.

El presidente paraguayo, Salvador Jovellanos, firmó la paz definitiva con el emperador brasileño, Pedro II, en 1872; un año después, hizo lo propio con Uruguay, que presidía José Eugenio Ellauri. Sin embargo, no fue hasta 1876 cuando Paraguay, presidido por Juan Bautista Gill, alcanzó el acuerdo final con el presidente argentino, Nicolás Avellaneda, por medio del pacto fronterizo conocido como Tratado Machaín-Irigoyen. Ese acuerdo, verdadero punto y final de la guerra de la Triple Alianza, fue signado, el 3 de febrero de 1876, por Fernando Machaín y Bernardo de Irigoyen, respectivos ministros de Relaciones Exteriores de Paraguay y Argentina. El tratado fijaba el límite fronterizo entre ambos países en el río Pilcomayo. El llamado Chaco boreal, dividido en dos territorios: el situado entre el río Verde y Bahía Negra sería paraguayo; la sección entre los ríos Pilcomayo y Verde quedaría para que el presidente de Estados Unidos, Rutherford Birchard Hayes, estableciera su arbitraje, como de hecho hizo en 1878 a favor de Paraguay. Pese a ello, Paraguay había perdido tras la guerra aproximadamente 142.500 km2 de su anterior territorio.

**Consecuencias de la guerra**

* **Argentina**: La guerra le es completamente inútil a Argentina. No logra ningún tipo de expansión territorial; gran cantidad de caídos; sus soldados supervivientes vuelven trayendo consigo una epidemia de [fiebre](http://www.monografias.com/trabajos38/fiebre/fiebre.shtml) amarilla y [cólera](http://www.monografias.com/trabajos29/perspectivas-vacunas-colera/perspectivas-vacunas-colera.shtml), y hay un aumento de la deuda exterior por el [financiamiento](http://www.monografias.com/trabajos15/financiamiento/financiamiento.shtml) de la guerra. Quizá el puerto de Buenos Aires haya conseguido un beneficio leve a causa de que Paraguay no estaba más en condiciones de competir, pero las desventajas superan ampliamente las ventajas.
* **Uruguay**: Similar a Argentina, agregándosele toda la incertidumbre que acarrea el ocupamiento de Montevideo por Brasil.
* **Brasil**: Aunque también pierde una numerosa cantidad de hombres y se endeuda con Gran Bretaña, Brasil anexa todos los territorios que tenía en litigio con Paraguay, se queda con sus industrias y mantiene su provincia de Matto Grosso
* **Paraguay:** Queda arrasado tras perder el 70% de la población total y el 90% de la población masculina. [La mujer](http://www.monografias.com/trabajos11/lamujer/lamujer.shtml) paraguaya se ve obligada a cumplir los roles del [hombre](http://www.monografias.com/trabajos15/fundamento-ontologico/fundamento-ontologico.shtml), y a abandonar sus convicciones religiosas y morales para repoblar el país. Todo esto lo hacen de forma totalmente voluntaria. Además, a Paraguay le corresponde pagar sumas por las pérdidas en la guerra y sanciones económicas que se le imponen. Pierde muchas industrias. No tiene otra opción que recurrir a la [banca](http://www.monografias.com/trabajos13/econo/econo.shtml#mon) londinense, cosa que no había hecho nunca, endeudándose. Un país que lucía prometedor, queda totalmente devastado, se pierde una generación completa causando tal retroceso que aún hoy en día, más de 120 años después, se mantiene vivo en [la memoria](http://www.monografias.com/trabajos16/memorias/memorias.shtml) del pueblo paraguayo. Probablemente otra seria la situación del Paraguay actual de no haber sido por esta guerra.
* **Finalmente consecuencias extraídas de la versión paraguaya**

La violencia e intolerancia, desde prácticamente la conquista, presidieron la vida política y social del Paraguay. Luego de la emancipación y tras el cerco autoritario impuesto por Francia y los López, aquellos hábitos de intolerancia se desparramaron generosos en el periodo constitucional abierto tras la finalización de la guerra de la triple alianza.

Como un detalle que marca la diferencia con otras regiones de América, debe recordarse con vergüenza que los próceres de la independencia nacional no fueron presos, ni martirizados o ejecutados por los españoles, sino por sus mismos con-patriotas y compañeros de causa, y no fueron sino dos o tres los que murieron fuera de las prisiones.

El resto de los paraguayos ni si quiera sabe donde están los despojos mortales de los “padres de la Patria”.

En la época que siguió a la triple alianza, la común violencia contra los opositores y la eliminación física de los adversarios políticos, se generalizo amparado en el ropaje de las instituciones recién creadas o bajo los emblemas partidarios. La hostilidad se extendió hacia parientes, allegados, amigos, de cualquiera que osara pensar distinto a los que contaban con la fuerza del poder… o el beneficio de las armas, en los primeros años de “gobierno democrático” sucedió lo que en ninguna otra época del país… lo que ya es mucho decir:

* Un total de 11 golpes de estado asolaron aquella 2decada infame” del Paraguay.
* Resultaron tres cambios de presidentes
* Cuatro magnicidios
* La destrucción de imprentas
* Asesinatos de periodistas
* Y otros varios crímenes de los que fueron víctimas o victimarios ex camaradas, amigos de un momento o irreconciliables enemigos de otros.

Las componendas involucraron tanto a “soldados de López” como a “los hombres de la Legión”, aliados o enemigos según la ambición que estuviera en juego.

Se remedaban a las instituciones pretendidamente “civilizadoras”, algunos hombres ni siquiera se privaron de meter las manos en las faltriqueras de estado, como si no fuera suficiente desgracia la desoladora miseria del Paraguay. No se salvaron del robo ni las modestas alhajas de los templos, puestas al servicio del primer aprovechado en el ejercicio del poder

Conclusión

Este hecho no solo representó el símbolo máximo de un genocidio que devastó al país más floreciente en esa época en Sudamérica: Paraguay, sino que sigue siendo uno de los acontecimientos más vergonzosos para la historia de los países responsables y participes de esta Triple Alianza, Argentina entre ellos.

. Con este trabajo pudimos saber que una de las mayores pérdidas sufridas fue la muerte innecesaria de miles de niños y adolescentes que han sido convertidos en soldados para combatir en esta desigual guerra, la mayoría de ellos eran paraguayos.

Al culminar esta guerra se produjo la modificación en los aspectos sociales, demográficos, económicos y políticos de los países hermanos.

Mediante este amplio análisis llegamos a la conclusión de que ningún país termina ganando una guerra, todos de alguna forma sufren alguna perdida.
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