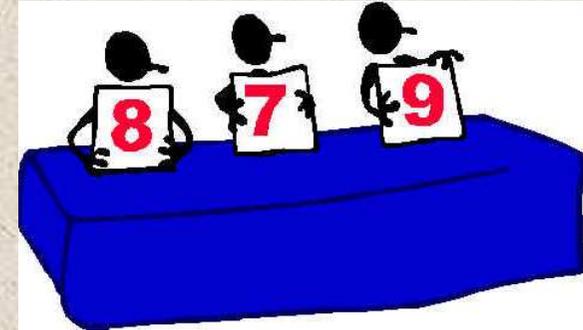


Valutazione e Autovalutazione



Parametri della valutazione utilizzati

- Capacità comprensione testi
- Abilità di analisi testuale
- Capacità relazionali nel lavoro di gruppo
- Capacità esposizione orale (v. attività 9 scheda VALUTAZIONE)
 - Adeguatezza/ efficacia del messaggio
 - Interazione (reazione e cooperazione)
 - Esposizione (coerenza, organizzazione, sviluppo)
 - Uso della lingua
 - Correttezza formale
- Capacità di esposizione scritta
- Scheda di autovalutazione proposta (v. attività 10 scheda VALUTAZIONE)
 - Scheda individuale auto-monitoraggio attività di lettura
 - Brani proposti in fase iniziale
 - Scheda autovalutativa attività di scrittura
 - Relazione finale
 - Scheda autovalutativa al termine del percorso

Griglia valutazione competenza orale (1)

ADEGUATEZZA/ EFFICACIA

- Il messaggio è comprensibile (5)
- Il contenuto risponde alle richieste e compie le funzioni previste (4)
- Si adegua alla situazione (gesti, atteggiamenti, movimenti) ed al registro – standard, familiare e formale (4)
- E' necessario riformulare alcuni punti per chiarire il messaggio (3)
- Il contenuto si allontana parzialmente dalle richieste; non è chiara qualche funzione principale (2)
- Può esserci qualche mancanza di adeguatezza alla situazione ed al registro (2)
- E' difficile da capire (1)
- Si adatta appena al contenuto ed alla situazione (1)



USO DELLA LINGUA

- Usa esponenti linguistici adeguati al compito ed al livello richiesti (5)
- Possiede un lessico tale da non far risultare il testo ripetitivo; è sufficientemente preciso (5)
- Combina e unisce gli elementi con i connettori e le formule di inizio appropriati (4)
- L'uso dei tempi in tutto il testo è coerente
- Si esprime con facilità, nonostante alcune pause e riformulazioni (4)
- Usa in generale esponenti linguistici elementari per il livello; alcuni possono non essere adeguati al contesto. (3)
- Talvolta si ripete ed il lessico presenta imprecisioni anche nei temi più usuali. (3)
- Formule di inizio e connettori scarsi o inappropriati. Errori nella temporalità del testo. (2)
- Il ritmo può presentare alcune pause, ripetizioni, riformulazioni senza che ciò provochi impazienza negli interlocutori (2)
- Esponenti scarsi per il compito ed il livello richiesti. Lessico povero. Sintassi sincopata. Discorso poco coeso e frammentario (1)
- - Svariate difficoltà nel trovare le parole, si notano frequenti pause e tentativi falliti (1)

Griglia valutazione competenza orale (2)

Interazione o esposizione

Reazione e cooperazione

- Reagisce e coopera nell'interazione con facilità (5)
- Prende l'iniziativa e/o fa avanzare l'interazione (4)
- Usa la gestualità propria alla situazione nelle culture mediterranee (4)
- Talvolta le reazioni sono inadeguate o reagisce in modo elementare (3)
- Ha abbastanza bisogno dell'appoggio dell'interlocutore per continuare l'interazione.(2)
- Alcuni gesti possono risultare inadeguati (2)
- Reazioni linguistiche sbagliate, silenzi o lunghe pause, risposte inattese (1)
- Poca iniziativa nell'interazione, manca di espressività o di strategie che possano supplire alle carenze linguistiche (1)

Coerenza, organizzazione e sviluppo

- Le idee sono coerenti fra loro, non si ripetono inutilmente (5)
- Si concentra sul tema senza eccessive digressioni, conclude quanto stabilito (4)
- L'organizzazione è chiara. Apporta sufficienti informazioni (3)
- Qualche errore di coerenza (nell'unità tematica, quantità/rilevanza, digressioni, ripetizioni)
- Qualche errore di organizzazione (introduzione, conclusioni parziali, idee non collegate) (2)
- Può essere poco sviluppato (2)
- Idee non coerenti; non si osserva un'organizzazione chiara. Lo sviluppo è insufficiente. (1)

Griglia valutazione competenza orale (3)

Correttezza formale

- *Si esprime con proprietà e comunica efficacemente il suo pensiero (5)*
- *Possono apparire errori di sviluppo (uso dei tempi, preposizioni, pronomi, connettori, interferenze) ma non disturbano la comunicazione (4)*
- *Qualche errore di lessico può produrre distorsioni ma si può sanare nel seguito del discorso. (3)*
- *Gli errori sono frequenti e possono apparire anche in strutture regolari e frequenti. (2)*
- *Molti errori; parecchi di essi ostacolano la comunicazione (1)*

Griglia di Valutazione delle attività di scrittura (1)

INDICATORI E DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	Punteggio
<p><i>Aderenza alla traccia</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Completezza della trattazione • Possesso di conoscenze relative all'argomento e al quadro di riferimento in cui si inserisce 	Contenuto estraneo alla tematica proposta	3/4
	Trattazione superficiale e approssimativa	4/5
	Complessiva aderenza alla traccia; informazioni essenziali	6
	Aderenza nell'insieme puntuale; informazioni abbastanza approfondite	7
	Aderenza alla traccia completa e puntuale; informazioni pertinenti ed approfondite	8
	Aderenza alla traccia completa e puntuale; informazioni ricche e articolate	9/10
<p><i>Ortografia e segni di interpunzione</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza delle convenzioni ortografiche della lingua italiana • Comprensione del valore testuale della punteggiatura 	Presenza di numerosi, gravi e ripetuti errori ortografici e di punteggiatura	2/3
	Frequenti errori ortografici e di punteggiatura	4
	Errori ortografici di lieve entità e/o uso improprio dei segni di interpunzione.	5
	Complessiva correttezza del testo sul piano ortografico pur in presenza di imperfezioni a livello di punteggiatura	6
	Testo corretto sul piano ortografico e uso appropriato dei segni di interpunzione	7/8
	Testo corretto e ordinato sul piano formale, che denoti padronanza delle norme ortografiche e di punteggiatura	9/10

Griglia di Valutazione delle attività di scrittura (2)

<p><i>Competenze morfosintattiche</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza e padronanza delle regole morfologiche della lingua italiana nella flessione di forme variabili, regolari e irregolari. • Conoscenza e padronanza delle regole sintattiche della lingua italiana nella costruzione e nei collegamenti fra le proposizioni • Capacità logico-linguistiche (cura dei passaggi logici, chiarezza, complessiva coerenza e coesione del discorso) 	<p>Competenze morfosintattiche gravemente lacunose (errori numerosi e gravi -che compromettano il senso del discorso- nell'uso di pronomi, verbi, connettivi grammaticali/ frasi sospese prive del verbo necessario/ errori di concordanza/ spostamenti errati nell'ordine delle parole ecc.)</p>	2/3
	<p>Competenze morfosintattiche frammentarie (errori frequenti nell'uso delle diverse parti del discorso e soprattutto relativamente a tempi e modi verbali/ nella costruzione di periodi ipotetici e del discorso indiretto/ nella coordinazione di proposizioni non omogenee ecc.)</p>	4
	<p>Competenze morfosintattiche incerte (errori di lieve entità quali l'errata flessione di un tempo verbale, gli errati cambiamenti di soggetto tra frasi coordinate -qualora non ne compromettano il senso-, l'errata concordanza tra sostantivo e aggettivo ecc.)</p>	5
	<p>Competenze morfosintattiche sufficienti soprattutto nella costruzione di periodi paratattici; passaggi logici semplici ma corretti.</p>	6
	<p>Competenze morfosintattiche appropriate, capacità di gestire correttamente i periodi in presenza di una ipotassi più marcata</p>	7/8
	<p>Sicura competenza morfosintattica, piena padronanza delle strutture linguistiche, capacità di collegare con perizia periodi articolati e complessi</p>	9/10

Griglia di Valutazione delle attività di scrittura (3)

<p><i>Scelte lessicali e stilistiche</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso del lessico • Capacità espressive (creatività, originalità, fluidità) • Pertinenza del registro linguistico 	Uso errato del lessico, gravi interferenze della lingua parlato e/o del dialetto; periodi lunghi e farraginosi; testo poco equilibrato.	2/3
	Uso poco appropriato del lessico in riferimento al contesto linguistico, all'argomento, alla situazione comunicativa; registro linguistico inadeguato	4/5
	Scelte lessicali semplici ma corrette	6
	Scelte lessicali appropriate e registro linguistico adeguato	7
	Sicura competenza lessicale capace di articolarsi in un discorso ricco e fluido	8
	Uso originale e creativo della lingua	9/10
<p><i>Coerenza logica e rielaborazione personale</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Costruzione di un discorso organico e coerente • Originalità delle opinioni espresse 	Contenuti strutturati in modo incoerente con assenza di note personali	3/4
	Contenuti sviluppati in modo poco coerente con frequenti luoghi comuni	4/5
	Contenuti nel complesso strutturati in modo semplice ma ordinato	6
	Contenuto strutturato in modo organico, non privo di spunti personali	7
	Contenuto strutturato in modo coerente, non privo di giudizi e opinioni personali opportunamente motivati	8
	Sicura organicità del contenuto, argomentazioni significative e originalità delle opinioni	9/10

Griglia valutazione ANALISI DEL TESTO (1)

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	P in /10
Comprensione/ Sintesi	Corretta e puntuale (l'alunno parafrasa e/o sintetizza il testo in modo efficace e ne individua con esattezza e puntualità il contenuto)	9/10
	Abbastanza corretta e puntuale (l'alunno individua il tema di fondo e i motivi più importanti del testo; la parafrasi e/o la sintesi sono corrette)	7/8
	Essenziale e talvolta superficiale (l'alunno comprende l'idea centrale del testo ma trascura i motivi accessori; mostra incertezza nella parafrasi e /o nella sintesi)	6
	Approssimativa (la parafrasi e/o la sintesi denotano una frammentaria comprensione del contenuto del testo)	4/5
	Lacunosa ed incerta (la parafrasi e /o la sintesi sono molto incerte e denotano un sostanziale travisamento del senso generale del testo)	3/4
Analisi	Esauriente e approfondita (l'alunno riconosce la natura e la tipologia testuale e ne individua tutte le strutture con sicurezza)	9/10
	Esauriente ma non sempre approfondita (l'a. riconosce la natura e la tipologia testuale e ne individua le strutture più importanti)	7/8
	Essenziale e talora superficiale (l'a. individua con qualche incertezza la natura del testo e qualche struttura più evidente)	6
	Incompleta e spesso superficiale (l'a. individua la natura e la tipologia testuale solo in qualche aspetto più evidente)	4/5
	Gravemente incompleta (l'a. non riesce ad individuare le strutture fondamentali del testo; l'analisi è sommaria e imprecisa)	3/4

Griglia valutazione ANALISI DEL TESTO (2)

Commento Interpretazione	Ampio e ricco di spunti critici e originali (l'a. è capace di mettere in relazione i diversi livelli del testo, fa opportuni riferimenti al contesto, segue una chiara linea interpretativa con valide argomentazioni)	9/10
	Abbastanza ampio con diversi spunti critici (l'elaborato contiene alcuni opportuni riferimenti al contesto oltre che valide argomentazioni)	7/8
	Essenziale con qualche nota personale (le argomentazioni sono talora schematiche e superficiali; piuttosto sommari i riferimenti al contesto; non sempre ben articolate le valutazioni critiche)	6
	Parziale e povero di osservazioni (scarsi i riferimenti al contesto e incerte le valutazioni critiche; assenti le valutazioni personali; assai schematica l'argomentazione)	4/5
	Molto povero (molto scarsi e inconsistenti i riferimenti al contesto, modeste e scarsamente articolate le argomentazioni)	3/4
Uso della Lingua	Corretto e appropriato a tutti i livelli. Presenza di un registro adeguato (l'a. padroneggia con sicurezza i mezzi espressivi, il discorso è coerente e fluido, presenta un adeguato registro linguistico unito a creatività e originalità espressive)	9/10
	Appropriato nel lessico e senza gravi errori (l'a. padroneggia correttamente i mezzi espressivi; il registro linguistico è adeguato; il discorso è coerente e fluido)	7/8
	Nel complesso corretto (l'a. non commette gravi errori morfosintattici ma si notano improprietà lessicali; il discorso non è sempre coerente e fluido)	6
	Disorganico e spesso scorretto (l'alunno commette alcuni errori morfosintattici e lessicali; il discorso spesso manca di coerenza e fluidità)	4/5
	Molto disorganico ed incoerente (l'a. commette numerosi e gravi errori; il testo appare poco coeso e incoerente)	3/4

Scheda auto-monitoraggio attività di lettura

Mi piace leggere:

- A voce alta
- A voce bassa
- Leggo silenziosamente

Che cosa faccio prima di leggere il testo?

- Leggo attentamente le consegne sul brano (e poi passo alla lettura del testo)
- Mi attrezzo con: foglio di carta per prendere alcuni appunti, matita e dizionario in caso di bisogno
- Mi metto subito a leggere il testo per capire di cosa tratta (poi ritorno indietro per leggere le consegne)
- Non faccio nessuna delle operazioni elencate

Quante volte leggo e come leggo?

- leggo il testo una volta sola, velocemente, poi rileggo più lentamente
- leggo due volte velocemente
- leggo una volta sola lentamente
- leggo più volte il testo cercando di concentrarmi

Che cosa faccio mentre leggo?

- sottolineo le parole nuove e provo a comprenderne il significato senza l'aiuto del dizionario
- se non capisco una parola, non riesco ad andare avanti e apro il dizionario
- se non capisco una parola o una frase, mi consulto con un compagno o lascio perdere
- se ho l'impressione di non capire, rileggo la frase o anche tutto il paragrafo

Che cosa faccio dopo aver letto?

- svolgo gli esercizi senza rileggere il brano
- svolgo gli esercizi rileggendo di volta in volta le parti del testo che contengono la risposta

Infine...

- rileggo le risposte per verificare se ho fatto bene
- chiudo il libro

Scheda autovalutativa

Relazione tratta dal testo di Lerida Cisotto
“Scrittura e metacognizione” Erickson, Trento, 1998 :

- Quanto tempo hai impiegato per svolgere la relazione?
- Hai lavorato in brutta copia, oppure hai scritto subito il testo in bella copia?
- Hai fatto molte correzioni in brutta copia?
- Quali tipi di correzioni hai fatto sul testo, prima di considerarlo terminato?
- Dopo la dettatura del titolo, ti sei messo a scrivere quasi subito, oppure hai pensato per un po' a come impostare il testo?
- Hai organizzato uno schema per lo svolgimento, oppure non ti è servito farlo?
- Hai lavorato solo con le idee che avevi a disposizione, oppure hai raccolto altri materiali per arricchire i tuoi pensieri?
- Sei soddisfatto della relazione svolta?
- Ti è piaciuto scrivere questo testo?
- Scrivi brevemente due motivi per i quali ti è piaciuto oppure non ti è piaciuto scrivere questo testo ...
- Segna sul testo la parte che ti è riuscita meglio e spiegane il motivo.
- Segna sul testo la parte che non ti è riuscita bene e prova a spiegarne il perché.
- Esprimi ora un giudizio/una forma di valutazione del tuo elaborato

Griglia valutazione PROGETTO (1)

Conoscenze

<i>conosce i processi comunicativi, il funzionamento del sistema linguistico, le funzioni della lingua e le tipologie testuali proposte</i>	3/4	5	6	7	8/9
conosce le strutture grammaticali					
conosce il contenuto dei testi proposti in lettura					
conosce le fondamentali categorie narratologiche (ruolo dei personaggi, <i>fabula</i> e intreccio, narratore, tempo della storia e tempo del racconto ecc.)					
conosce gli aspetti più significativi di civiltà inerenti ai testi letti					

Griglia valutazione PROGETTO (2)

Abilità

<i>sa utilizzare le funzioni della lingua in relazione agli scopi</i>	3/4	5	6	7	8/9
sa compiere letture diversificate					
sa riconoscere la varietà diacronica e sincronica della lingua					
sa prendere appunti, elaborare un riassunto, una parafrasi, una relazione					
sa organizzare ed esprimere per iscritto idee e contenuti in modo ordinato, pertinente e corretto					
sa analizzare un testo narrativo					
sa leggere e parafrasare un testo poetico					

Griglia valutazione PROGETTO (3) Competenze

<i>comprende il messaggio di un testo, ne interpreta il significato ed esprime commenti</i>	3/4	5	6	7	8/9
riconosce la letteratura come rappresentazione di situazioni, concezioni, idee, ideali e sentimenti, frutto di esperienze individuali e sociali di valore universale					
sa rielaborare in modo personale, le conoscenze e le competenze acquisite, esprimendo giudizi motivati					

In che misura ha acquisito/incrementato il piacere della lettura?

Per niente

Poco

Abbastanza

Molto

Griglia studenti AUTOVALUTAZIONE FINALE

- Ritieni che i temi trattati ti siano serviti a comprendere fenomeni attuali
per niente [] poco [] abbastanza [] molto []
- Alla luce degli approfondimenti proposti dal percorso ritieni di aver modificato il tuo atteggiamento rispetto ai temi in questione
per niente [] poco [] abbastanza [] molto []
- Ritieni che il lavoro di gruppo e la successiva riflessione individuale abbia rafforzato le tue competenze
 - di lettura: per niente [] poco [] abbastanza [] molto []
 - di scrittura per niente [] poco [] abbastanza [] molto []
 - di analisi per niente [] poco [] abbastanza [] molto []
- Quale fase del lavoro ti ha coinvolto maggiormente?

- Quale fase del lavoro hai trovato più difficoltosa?
