

Opiniones y Publicaciones

- Servicio de Cliente
- Opiniones y Publicaciones
- Sobre nosotros
- Antiguos Alumnos
- Carreras
- Ubicaciones Globales

- Últimas pensamiento
- Industrias
- Funciones
- Regiones
- Temas

Entrevista | *McKinsey Quarterly*

Las perspectivas de crecimiento: Una entrevista con Robert Solow


El economista que ganó el Premio Nobel por el avance de nuestra comprensión de la tecnología se ve en el pasado y el futuro del crecimiento de la productividad-dirigido.

09 2014



Más de 50 años han pasado desde que Robert Solow publicó el modelo pionero de crecimiento económico por la que ganó el Premio Nobel en 1987. Este modelo propone que el crecimiento no se produjo únicamente a partir de la acumulación de capital y el aumento de la mano de obra, como teorizado previamente, sino también de lo que Solow llama "progreso tecnológico", un término ahora más conocido como crecimiento total del factor de productividad, que abarca los avances en la tecnología, así como en la gestión y técnicas de organización. A principios académicos para el entonces incipiente la investigación y explicar las diferencias. El economista Martin Neil Baily y de M se sentó con Solow para discutir las implicaciones para los negocios y la economía, así como las perspectivas de productividad-dirigido.

Sidebar



Robert Solow
biografía

El Trimestral
los resu
Robert
nuevo p
de un p
ya sea
de los f

Texto original

More than 50 years have passed since Robert Solow published the path-breaking model of economic growth for which he won the Nobel Prize in 1987. This model proposed that growth occurred not solely from the accumulation of capital and increase in labor, as previously theorized, but also from what Solow called "technological progress"—a term now better known as total-factor-productivity growth, which encompasses advances in technology as well as in management and organizational techniques.

[Sugiere una traducción mejor](#)

parte del tiempo, sin duda, más a menudo que no, la diferencia en la productividad en la industria automotriz y del acero o la industria de la construcción residencial en los EE.UU. y en los países de Europa no sólo era sustancial, pero podría no ser explicado por las diferencias en el acceso a la tecnología.

También se encontró que las diferencias de productividad no podían atribuirse a diferencias en el acceso al capital de inversión. La industria automovilística francesa, para mi sorpresa, resultó ser más intensiva en capital que la industria automotriz estadounidense. Así que no era eso. Los estudios de MGI en lugar remontan estas diferencias en productividad a las diferencias de organización, a la forma en que se asignaron las tareas dentro de una empresa o una división en esencia, a los fallos en las decisiones de gestión.

Yo era, por supuesto, al instante sospechoso de esto. Me imaginé a mí mismo: "¿Qué espera un montón de consultores de gestión de encontrar, pero las diferencias en la capacidad de gestión? Eso está en sus genes. Eso no está en mis genes ". Pero MGI hizo un caso muy convincente para esto. Y llegué a creer que estaba en lo cierto.

El Trimestral : Así que la gestión fue el factor principal en las diferencias de productividad?

Robert Solow: Sí, y hubo otra sorpresa, para los que no fue en parte anecdótica, la evidencia estadística en parte. Si usted le preguntara por qué había diferencias que podrían ser eliminados o disminuidos por una mejor gestión, la respuesta fue que se tomó el acicate de la competencia fuerte para inducir a los directivos a hacer lo que ellos eran, en principio, capaz de hacer. Así que la idea de que todo el mundo es maximizar las ganancias en todas partes y siempre resultó ser no del todo bien.

MGI hizo un muy buen caso de que lo que faltaba en estas industrias se arrastran en otros países o en los EE.UU., en los casos en los EE.UU. arrastrada-fue suficiente exposición a la competencia de quien en el mundo tenía la mejor práctica. Y esto, por supuesto, se puede aplicar dentro de un país. Sabemos que en cualquier industria, hay toda una distribución de los niveles de productividad entre las empresas e incluso, a veces, a través de los establecimientos dentro de una empresa. Y mucho de eso debe de ser debido a la ausencia de cualquier estímulo para hacer más.

Así que una interesante conclusión para mí fue que el comercio internacional tiene un propósito más allá de la explotación de las ventajas comparativas. Expone los gerentes de alto nivel en varios países para un poco de miedo. Y el miedo resulta ser una motivación importante.

El Trimestral : Así que competir contra los líderes mundiales de mejores prácticas es una manera de fomentar su propia industria a utilizar las mejores prácticas?

Robert Solow: Sí, y va más allá de eso, incluso. Competir en el marco de la economía mundial es una forma importante de obtener el acceso a la escala. Si usted es una empresa belga o incluso una empresa francesa, puede ser que la mejor práctica requiere una escala de producción mayor que el mercado interno francés proporcionará a los productores franceses.

Así que es importante que estas empresas tengan acceso a los mercados internacionales.

E-mail Cuota

McKinsey Perspectivas

En esta serie



Los principales pensadores de gestión frente a los retos de gestión del mañana.
[más](#)

Artículos relacionados

[Una perspectiva de la productividad en el futuro del crecimiento](#)

[Mundo urbano: El cambiante panorama empresarial mundial](#)
incluye:

[Lo que es correcto con la economía de Estados Unidos](#)

[Cambiadores del juego: Cinco oportunidades de crecimiento de Estados Unidos y de la renovación](#)
incluye:

[Pensando a largo plazo hoy: Una entrevista con Peter Diamond](#)
incluye:

Mantente conectado

[Alertas por correo](#)

- Contáctenos
- Mapa del sitio
- Preguntas más frecuentes
- Política de privacidad
- Condiciones de uso
- Información sobre el idioma local

Eso no era algo que yo había pensado. Y yo no creo que nadie tenía, por lo menos yo no tenía ninguna razón para pensar, dentro de la economía, que no se había pensado mucho acerca de las actividades de gestión como una gran diferencia entre la mejor práctica y menos buenas prácticas. Siempre habíamos pensado: "Bueno, la gente busca los beneficios. Y si buscan beneficios, tendrán que adoptar las mejores prácticas." "No es así.

El Trimestral : ¿Cree usted que las lecciones de la vista a nivel microsector han cambiado la forma de economistas trabajan? O ha mantenido esta fuera de la profesión de la economía?

Robert Solow: creo que ha sido parcialmente absorbida por la profesión económica. Hay mucho más interés en la organización industrial, en ventajas competitivas y cómo trabajan ellos mismos en la productividad.

El Trimestral : Mirando hacia el futuro, ¿hay otros temas en la economía que se enfoque a nivel de sector de MGI podría ser útil para?

Robert Solow: Me gustaría ver más trabajo sobre los determinantes del aumento de la productividad y la productividad dentro del sector de los servicios. Para empezar, no creo que incluso tenemos una idea muy clara acerca de la intensidad de capital relativa dentro del sector de servicios o entre el sector de sector de los servicios y bienes que producen.

Recuerdo que una vez estaba escribiendo algo en lo que yo estaba describiendo el sector de los servicios como de la intensidad de capital relativamente baja. Y entonces me detuve y recordó que al día siguiente tenía una cita con mi dentista y que la oficina de mi dentista estaba tan intensiva en capital a 500 metros cuadrados, ya que había visto en mi vida.

Así que creo que el lugar en el que el enfoque de MGI más se necesita en este momento es en el sector servicios. Ha habido trabajo del sector de servicios dentro de MGI, y fuera de ella también, pero no tanto como se justifica en vista del 70 por ciento o más del total del empleo en las economías avanzadas que está en las industrias de servicios.

El Trimestral : ¿Hay lugares específicos en el sector de servicios, donde te verías en primer lugar?

Robert Solow: Bueno, eso me lleva a otro resultado MGI que me pareció fascinante. En un momento, estábamos tratando de comprender la base industrial, la base sectorial, para la aceleración y desaceleración del crecimiento de la productividad. Y una de las cosas que encontramos fue que las dos contribuciones sectoriales más grandes a la aceleración del crecimiento de la productividad cuando se fue acelerando y, presumiblemente, a la desaceleración cuando fue desacelerando vinieron de venta al por mayor y al por menor.¹ Ambos, en su momento, fueron los sectores de baja productividad y de los sectores de baja productividad, de crecimiento. Pero ellos emplean a tanta gente que una ligera mejora en la productividad del comercio minorista hace una gran contribución al aumento de la productividad nacional.

Ha habido un poco de trabajo en eso, pero creo que el trabajo que se necesita ahora más en servicios personales. Dios sabe, en la asistencia sanitaria. Y la educación. O el cuidado de niños. Todo tipo de cosas.

El Trimestral : ¿Qué piensa usted acerca de las perspectivas de crecimiento en el futuro?

Robert Solow: Como macroeconomista ordinaria, he evitado la previsión, como si se tratara de una falta de la enfermedad, como de hecho lo es. Es muy perjudicial para los tejidos. Así que no creo que se puede decir demasiado.

Pero dos cosas son bastante claras. En todas partes, tanto en las economías desarrolladas como en las economías emergentes, el crecimiento demográfico es probable que sea más lento, mucho más lento de lo que ha sido en el siglo pasado. No sé cómo va a ir en las partes más pobres del mundo, como África, pero sin duda en las economías emergentes de la transición demográfica clásica se llevará a cabo. Y en las economías desarrolladas, el crecimiento de la población va a disminuir. Así que no va a ser un problema que ambos se enfrentarán. La motivación para lo que solíamos llamar el capital ensanchamiento-simplemente para proporcionar la intensidad de capital estándar para una población creciente en áreas como la vivienda y bienes de consumo duraderos domésticos-será más débil, y que sin duda reducir la tasa total de crecimiento.

El crecimiento de la renta per cápita es un asunto diferente. Y no creo que la cuestión clave es economías como Rusia, India, China, Brasil, y así sucesivamente. Allí, las industrias todavía tienen que ponerse al día con la frontera tecnológica, todavía tienen que modernizarse para alcanzar el nivel de avance tecnológico que Europa y América del Norte ya han logrado. Que ponerse al día, creo, lo que tienes que esperar que suceda. Si esto no sucede, que es probable que haya por razones políticas, no económicas,. Pero dejando a un lado la política, sobre la que es difícil decir algo inteligente, todavía hay un montón de espacio para ponerse al día. Y esto tiene que ser analizada cuantitativamente, industria por industria, porque las industrias ponerse al día, las economías no enteros.

El Trimestral : Hay algunas personas muy pesimistas cuando se trata de un crecimiento futuro. Bob Gordon, por ejemplo, que piensa que una gran cantidad de innovación ha perdido fuelle. Y Larry Summers, cuyos pensamientos acerca mirada estancamiento secular en que más del lado de la demanda de la economía. ¿Es usted tan pesimista, ya que son sobre las perspectivas de crecimiento?

Robert Solow: yo no soy tan pesimista como Bob Gordon acerca de las perspectivas a largo plazo tecnológicos, porque me siento menos seguro acerca de ellos de lo que es. En el caso de Gordon, por cierto, creo que hasta cierto punto él no se preocupa tanto con el lado-PIB real per-hora trabajada en esto como con la cantidad de tecnología que cambia nuestras vidas. Y aunque podríamos posiblemente tener innovaciones tecnológicas que mejoran la productividad de manera espectacular, no van a cambiar la vida tanto como la rueda o, como Bob Gordon le gusta señalar, el inodoro. Pero yo no soy tan pesimista como Bob Gordon sobre el futuro de la tecnología avanzada. Yo sólo soy incierto.

La noción secular-estancamiento es que puede ser más difícil, para los próximos 50 años, para mantener el pleno aprovechamiento de las economías de lo que era en los últimos 50 años. Una forma técnica de decirlo es que la tasa de interés real compatible con la plena utilización podría ser negativo. Esto es como el viejo estancamiento secular de Alvin Hansen.² En cierto modo, se apoya en el funcionamiento de las oportunidades de inversión rentables.

El rápido progreso tecnológico, si implica hardware, es una forma de proporcionar

[electrónico](#)

[Gorjeo](#)

[Facebook](#)

[LinkedIn](#)

[McKinsey
Perspectivas](#)

[iTunes](#)

[YouTube](#)

[RSS](#)

oportunidades de inversión que son rentables. Así que tenemos que esperar para eso. Y como digo, no estoy necesariamente pesimista sobre eso en absoluto. Si más lento crecimiento de la población elimina algunas oportunidades de inversión que los que vienen de proporcionar una casa y una nevera y una lavadora para cada familia, entonces si el progreso tecnológico frena un poco, el equilibrio entre los rendimientos decrecientes y la tecnología podría cambiar un poco a favor de la rendimientos decrecientes. Los tipos disponibles de retorno de la inversión de la planta y el equipo podría ser un poco más bajo. La motivación para invertir-comparación que con la tasa de interés, que no puede caer por debajo de cero esa brecha podría reducirse. Y podría poner más duro para mantener el pleno empleo.

Hay una buena respuesta keynesiana a este, lo que implica los gastos del gobierno. Pero no estamos tan grande en eso y no conseguir nada mejor en eso tampoco. Así que creo que hay un caso que se hizo de que podría ser más difícil en el futuro para generar el gasto el gasto inducido nonincome-inversión, el gasto autónomo, para usar la jerga, que se necesita para mantener el pleno empleo y la plena utilización.

El Trimestral : Y aquí estamos en un momento en la inversión corporativa es baja.

Robert Solow: Es un poco misterioso porque los beneficios empresariales son muy buenas, y las corporaciones están sentados en efectivo. La lectura natural de eso, pero no sé si es verdad, es que están preocupados por su rentabilidad futura, porque eso es lo que limitaría su disposición a invertir. ¿Por qué están preocupados por su rentabilidad futura, no sé.

El Trimestral : ¿Qué podría hacerse para acelerar el crecimiento? ¿Cree usted que hay cosas que los administradores podrían hacer para estimular los EE.UU. o la economía global?

Robert Solow: me tomo el punto de Milton Friedman de vista aquí, lo cual es extraño para mí. No es el negocio de la gerente individual a decir: "¿Cuál sería bueno para la salud de la economía?" Es sobre todo el negocio de la gerente individuo para aumentar la eficiencia y la rentabilidad. Creo que en la medida en la alta dirección está paralizado por la incertidumbre política o lo que sea, es una especie de Funk- un fracaso de la acción colectiva.

El Trimestral : En la década de 1980, que dice que podemos ver en todas partes, pero en las cifras de productividad. ¿Cree usted que eso era cierto entonces? Y si es así, lo hizo permanecer fiel?

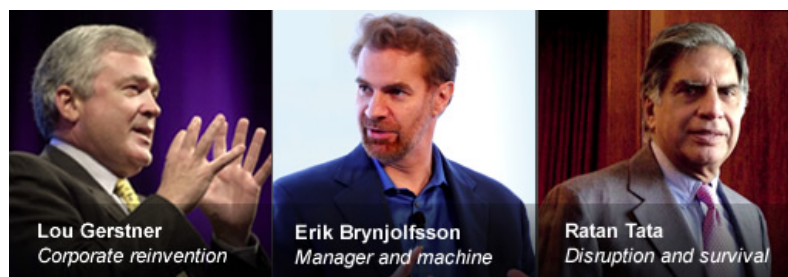
Robert Solow: Creo que cuando hice ese comentario, yo estaba revisando el libro de alguien. Era cierto, y ahora que ya no es cierto. Puede, de hecho, rastrear los efectos de la productividad de la tecnología de la información. En retrospectiva, y, probablemente, inevitablemente, hubo un retraso en el aprendizaje de cómo hacer un uso efectivo de la misma en la fabricación, en el comercio minorista, en el comercio mayorista, en todo tipo de grandes sectores. Pero ahora, creo que no hay duda de que se puede medir grandes ganancias en la productividad de los usuarios de la computadora. No creo que me equivoqué cuando dije que no podía. No estaba prediciendo el futuro. Que estaba diciendo lo que era cierto en el momento.

Acerca de los autores

Esta entrevista fue realizada por **Martin Neil Baily**, quien ocupa la cátedra Bernard L. Schwartz de Desarrollo de Política Económica de la Brookings Institution, y de McKinsey Publishing **Frank Viene**.

E-mail Cuota

McKinsey Quarterly edición 50 aniversario



Los principales pensadores de gestión frente a los retos del mañana.
Exclusivamente en la aplicación de McKinsey Insights. *Más información »*

Descargar para iPad

Descargar para Android

Acerca Opiniones y Publicaciones

La creación de conocimiento es compatible con la misión principal de McKinsey: ayudar a nuestros clientes a alcanzar distintivo, duradera, y mejoras sustanciales de rendimiento. Publicamos nuestros puntos de vista y los de expertos externos para ayudar a avanzar en la práctica de la gestión y proporcionar a los líderes con hechos en los que a base de negocio y las decisiones de política. Las opiniones expresadas por los autores de terceros son exclusivamente suyas.

