Identifier les axes prioritaires : propositions de mise en œuvre

# Remarques :

* Ces propositions ont été pensées dans un format de séance de 100’, mais comme elles cherchent à faire partager les enseignants entre eux, ce travail peut également être mis en œuvre dans le cadre de séances de groupes déjà établis (groupe de discipline, équipe pédagogique, cycle, …).
* Ce sont des propositions modifiables et adaptables par les directions.
* L’option 1 est composée de 4 séances qui permettraient de faire le tour des 5 axes.
* L’option 2 est composée de 3 séances qui permettraient d’identifier l’axe prioritaire.
* Entre les séances avec les enseignants, les directions et/ou les groupes de pilotage analysent le travail effectué et préparent les synthèses qui serviront de base pour la suite du processus.
* L’axe A1 est analysé assez finement dans les deux options puisqu’il s’agit d’un axe obligatoire pour tous.
* Les variantes 1 et 2 font état d’entrées différentes dans la démarche et proposent d’autres modalités de travail.

# Options possibles :

**Option 2**

**Option 1**


# Objectifs pour les établissements :

* Intégrer les critères des divers axes du cadre de Qualité ;
* Mettre en lien le cadre Qualité avec la réalité de son établissement ;
* Faire un état des lieux afin d’identifier et de prioriser les besoins de l’établissement.

## Option 1

### Séance 1

* Développer une meilleure compréhension du cadre qualité et des visées de l’axe A1 ;
* Mettre en lien les critères de l’axe A1 avec la réalité de son établissement ;
* Faire un état des lieux afin d’identifier et de prioriser les besoins de l’établissement.

Les autres propositions formulées dans les variantes 1 et 2 (pages 12-13) sont également possibles pour cette séance 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Option 1** | **Durée** | **Déroulement** | **Intention** | **Matériel** |
| 10’ | Accueil, explicitation des objectifs de la séance, consignes et organisation | Orienter, donner un cadre |  |
| 60’ | En groupes (formés en fonction de la configuration de l’établissement : degré, cycle, domaine disciplinaire…) : * lire en individuel l’axe A1 ;
* proposer, pour chaque critère, des exemples de réalisations, de questionnement, de mise en pratique, de problématiques, de difficultés rencontrées.
 | Partager, dans un cadre restreint, les représentations et les compréhensions des critères | Cadre qualitéFlip chart ou tableau informatique pour inscrire des exemples de réalisation |
| 30’ | Mise en commun : les groupes présentent les exemples qu’ils ont identifiés et commentent les réflexions conduites dans les groupes.La MEC permet de mettre en évidence :* les éléments factuels (réalisations, mise en pratique, réussites, difficultés,…) sur lesquels semble se dessiner un consensus ;
* les éléments sur lesquels il y aurait des désaccords ;
* les questionnements des professionnels à propos des critères.
 | Partager dans l’établissement les représentations et les compréhensions des critères | Tableau informatique qui permet de rendre visible la synthèse |
| Pour les établissements de plus de 40 enseignants, la direction conduirait cette démarche à deux reprises (successivement ou en simultané en fonction des ressources de la direction) afin de récolter les données auprès de l’ensemble de l’établissement. |

### Séance 2 :

Objectifs :

* Partager les représentations des professionnels sur les axes A1 en termes de ressources et de pistes potentielles de développement ;
* Développer une meilleure compréhension du cadre qualité et des visées des axes A2 et A3 ;
* Mettre en lien les critères des axes A2 et A3 avec la réalité de son établissement ;
* Faire un état des lieux afin d’identifier et de prioriser les besoins de l’établissement.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Option 1** | **Durée** | **Déroulement** | **Intention** | **Matériel** |
| 10’ | Accueil, explicitation des objectifs de la séance, consignes et organisation | Orienter, donner un cadre |  |
| 45’ | * Présentation de la synthèse réalisée à la suite de la séance 1 (cette synthèse pourrait avoir été réalisée par la direction avec quelques enseignants) :
	+ Mise en évidence des ressources potentielles de l’établissement. Ces ressources sont étayées par des faits. Il y a une valorisation du travail.
	+ Mise en évidence des questionnements :
		- Ceux qui peuvent trouver une réponse ;
		- Ceux qui devront être transmis à l’inspectorat ;
		- Ceux qui concernent l’établissement, son fonctionnement, et qui nécessiteraient une recherche d’informations supplémentaires.
	+ Mise en évidence des pistes potentielles de développement.
* Premières réactions à la synthèse à chaud, questions, remarques.
* Proposition de réagir individuellement par écrit ou par oral dans un autre temps.
 | Identifier les représentations de l’établissement sur les différents critères de l’axe A1Valoriser et reconnaître le travailEnvisager des développements potentiels | Cadre qualitéFlip chart ou tableau informatique pour inscrire des exemples de réalisation |
| 55’ | * Répartir le collectif en deux groupes :
	+ La moitié sur l’axe A2, l’autre sur A3 :
		- Ceux qui travaillent sur A2 sont en sous-groupes par demi-cycle ;
		- Ceux qui travaillent sur A3 sont en sous-groupes mélangés entre les cycles.
	+ Pour chaque critère, se positionner sur un système d’axes (je pense que nous faisons du bon travail par rapport à ce critère – pas du bon travail / Je vois des pistes de développement sur ce critère – je ne vois pas de piste) :
		- Placer un point pour représenter chaque individu et des éléments au sein du quadrant (ressources /pistes de développement).
* La mise en commun se déroulera dans une séance ultérieure.
	+ Elle devra permettre le débat entre ceux qui ont travaillé sur l’axe A2 et ceux qui ne l’ont pas fait. Idem sur l’axe A3.
 | Partager, dans un cadre restreint, les représentations et les compréhensions des critères. | Axes A2, A3Fiche, panneau afin que les groupes se positionnent sur le système d’axes  |
| 🡪 la deuxième partie de séance pourrait également être basée sur les mêmes modalités que les variantes 2 (émettre un jugement subjectif) ou 3 (décrire son établissement sur la base des critères, des descriptions et des pistes de développement). L’idée est de partager ses représentations des critères afin d’identifier les besoins de l’établissement.La mise en commun placée sur un autre moment permet à la direction de préparer une synthèse à tête reposée. |

### Séance 3 :

Objectifs :

* Partager les représentations des professionnels sur les axes A2 et A3 en termes de ressources et de pistes de développement ;
* Développer une meilleure compréhension du cadre qualité et des visées de l’axe A4 ;
* Mettre en lien les critères de l’axe A4 avec la réalité de son établissement ;
* Faire un état des lieux afin d’identifier et de prioriser les besoins de l’établissement.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Option 1** | **Durée** | **Déroulement** | **Intention** | **Matériel** |
| 10’ | Accueil, explicitation des objectifs de la séance, consignes et organisation | Orienter, donner un cadre |  |
| 60’ | * Mise en commun du travail effectué sur les axes A2 et A3 :
	+ Les groupes ayant travaillé sur A2 présentent :
		- Mise en évidence des ressources potentielles de l’établissement ;
		- Mise en évidence des questionnements ;
		- Mise en évidence des pistes potentielles de développement.
	+ Les groupes n’ayant pas travaillé sur A2 réagissent aux analyses et questionnements de leurs collègues.
		- Les consensus et les divergences sont consignés. Ils serviront de base pour une analyse ultérieure.
	+ Même principe pour l’axe A3.
 | Identifier les représentations de l’établissement sur les différents critères des axes A2 et A3Confronter les représentationsValoriser et reconnaître le travailEnvisager des développements potentiels | Production des différents groupesProcès-verbal de la séance |
| 30’ | * Lecture individuelle de l’axe A4 ;
* Positionnement sur les divers critères par réflexion individuelle écrite ;
* Mise en évidence de constats (ressources et pistes de développement) et de questions ;
* Par 3 enseignants n’ayant pas l’habitude de travailler ensemble :
	+ Confrontation de leurs constats (ressources et pistes de développement) et questionnement.
* Une synthèse du groupe de 3 est transmise à la direction.
 | Partager, dans un cadre restreint, les représentations et les compréhensions des critères. La question du leadership étant sensible, les sous-groupes sont constitués de peu de personnes. | Axes A4Fiche, Pad ou googledoc pour que les sous-groupes notent leurs observations et questionnements |
| Le nombre de 3 enseignants permet un échange en profondeur et une implication de chacun. Dans les grandes écoles, ce nombre pourrait être plus grand afin que le nombre de groupes ne dépasse pas 15. La synthèse de tous les groupes pourrait être effectuée par la direction avec d’autres enseignants. |

### Séance 4 :

Objectifs :

* Partager les représentations des professionnels sur l’axe A4 en termes de ressources et de pistes de développement ;
* Développer une meilleure compréhension du cadre qualité et des visées de l’axe A5 ;
* Mettre en lien les critères de l’axe A5 avec la réalité de son établissement ;
* Faire un état des lieux afin d’identifier et de prioriser les besoins de l’établissement.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Option 1** | **Durée** | **Déroulement** | **Intention** | **Matériel** |
| 10’ | Accueil, explicitation des objectifs de la séance, consignes et organisation | Orienter, donner un cadre |  |
| 30’ | * Synthèse à la suite du travail effectué sur l’axe A4
	+ La direction présente la synthèse effectuée suite au retour reçu par les différents groupes.
		- Mise en évidence des ressources ;
		- Mise en évidence des pistes de développement possibles ;
		- La direction identifie les convergences, les divergences dans la production des différents groupes afin de permettre une certaine prise de recul sur la question du leadership.
	+ Réaction et prise de position des enseignants par rapport à ce qui a été mis en évidence dans le cadre de la synthèse :
		- Accords / désaccords ;
		- Précisions, explication, verbalisation.
 | Mettre en évidence les représentations au sein de l’établissement sur les critères de l’axe A4 | Production des différents groupesProcès-verbal de la séance |
| 60’ | Par groupe d’enseignants (8 à 10) rencontrant le même type de « réalité professionnelle » (degrés conjoints, type de classe, équipe pédagogique, …) :* Réflexion écrite individuelle ;
* Utilisation de la technique de « l’aquarium » : séparation du groupe en un petit groupe : les poissons (3-4 pers.) et un groupe plus grand : les observateurs qui se mettent autour des poissons (5-6 pers.) ;
* Les poissons mettent en commun les constats, les observations et les questionnements sur la base des différents critères de l’axe A5 :
	+ Quelles ressources identifiées ?
	+ Quelles pistes de développement envisagées ?
	+ Quels questionnements ?
* Les observateurs observent sans faire de commentaires, ils notent les éléments qui complètent leur propre réflexion individuelle ;
* Au bout de 10 à 15 minutes les observateurs retrouvent les poissons et réagissent, complètent, discutent les éléments qui ont été discutés devant eux ;
* Le groupe complète les trois questions :
	+ Quelles ressources identifiées ?
	+ Quelles pistes de développement envisagées ?
	+ Quels questionnements ?
 |  | Axes A4Fiche, Pad ou googledoc pour que les sous-groupes notent leurs observations et questionnements |

## Option 2

### Séance 1

Objectifs :

* Développer une meilleure compréhension du cadre qualité et des visées de l’axe A1 ;
* Mettre en lien les critères de l’axe 1 avec la réalité de son établissement ;
* Faire un état des lieux afin d’identifier et de prioriser les besoins de l’établissement.

Cette séance reprend la même organisation que la première séance de l’option 1. Les autres propositions formulées dans les variantes 1 et 2 (pages 12-13) sont également possibles.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Option 2** | **Durée** | **Déroulement** | **Intention** | **Matériel** |
| 10’ | Accueil, explicitation des objectifs de la séance, consignes et organisation | Orienter, donner un cadre |  |
| 60’ | En groupes (formés en fonction de la configuration de l’établissement : degré, cycle, domaine disciplinaire…) : * lire en individuel l’axe A1 ;
* proposer, pour chaque critère, des exemples de réalisations, de questionnement, de mise en pratique, de problématiques, de difficultés rencontrées.
 | Partager, dans un cadre restreint, les représentations et les compréhensions des critères | Cadre qualitéFlip chart ou tableau informatique pour inscrire des exemples de réalisation |
| 30’ | Mise en commun : les groupes présentent les exemples qu’ils ont identifiés et commentent les réflexions conduites dans les groupes.La MEC permet de mettre en évidence :* les éléments factuels (réalisations, mise en pratique, réussites, difficultés,…) sur lesquels semble se dessiner un consensus ;
* les éléments sur lesquels il y aurait des désaccords ;
* les questionnements des professionnels à propos des critères.
 | Partager dans l’établissement les représentations et les compréhensions des critères | Tableau informatique qui permet de rendre visible la synthèse |
| Pour les établissements de plus de 40 enseignants, la direction conduirait cette démarche à deux reprises (successivement ou en simultané en fonction des ressources de la direction) afin de récolter les données auprès de l’ensemble de l’établissement. |

### Séance 2

Objectifs :

* Développer une meilleure compréhension du cadre qualité ;
* Identifier globalement les enjeux de l’établissement par rapport aux axes A2, A3, A4 et A5 ;
* Identifier et prioriser les besoins de l’établissement.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Option 2** | **Durée** | **Déroulement** | **Intention** | **Matériel** |
| 10’ | Accueil, explicitation des objectifs de la séance, consignes et organisation | Orienter, donner un cadre |  |
| 60’ | En groupes de 5 à 7 personnes (formés en fonction de la configuration de l’établissement - degré, cycle, domaine disciplinaire…) : Idéalement, les descriptions des écoles fictives et les pistes de développement possible ont été lues auparavant. Sinon, prévoir un temps de lecture sur la séance.* Chaque participant se positionne personnellement **sur chacun des axes** au moyen des affirmations suivantes :
	+ *En lisant les descriptions et les pistes de développement possibles, nous avons l'impression d'avoir beaucoup de ressources sur cet axe :*
		- Échelle de : Tout à fait d'accord (7) à pas du tout d'accord (1)
	+ *En lisant les descriptions et les pistes de développement, un travail sur cet axe nous semble prioritaire :*
		- Échelle de : Tout à fait d'accord (7) à pas du tout d'accord (1)
* Le groupe échange sur les valeurs mises aux deux affirmations sur chaque axe et sur les arguments qui les expliquent ;
* Dans le cadre d’une discussion, le groupe essaie de se mettre d’accord sur une valeur par axe sur les ressources et les besoins de développement. L’idée n’est pas de faire la moyenne des valeurs mises par chaque individu ;
* Le groupe complète le tableau et le transmet à la direction.

 | Partager, dans un cadre restreint, les représentations et les compréhensions des axes A2, A3, A4 et A5 | Cadre qualitéLes deux questions avec l’échelle de 1 à 7Un tableau à compléter pour le groupe |
| 30’ | Mise en commun : * Pour chaque groupe, la direction réalise des graphiques au moyen de l’outil proposé (OutilAideAuChoix.xlsx) ; Exemple :

* Un graphique avec les valeurs moyennes de tous les groupes peut également être réalisé ;
* Chaque groupe peut donner rapidement quelques éléments issus de l’échange.

La MEC permet :* De mettre en évidence des tendances convergentes ou divergentes sur les ressources et les développements possibles ;
* D’échanger sur les besoins ressentis globalement par rapport à ces axes ;
* D’identifier le ou les axes qu’il serait prioritaire de travailler.
 | Partager dans l’établissement les représentations et les compréhensions des axes ainsi que les besoins prioritaires | Les graphiques qui permettent de rendre visible le travail des groupes |
|  |

### Séance 3

* Développer une meilleure compréhension du cadre qualité et des visées de l’axe identifié comme prioritaire ;
* Mettre en lien les critères de l’axe choisi avec la réalité de son établissement ;
* Faire un état des lieux afin d’identifier et de prioriser les besoins de l’établissement.

Comme l’objectif est de prioriser les besoins de l’établissement par rapport à l’axe qui a été choisi, l’organisation proposée dans l’option 1 (séances 2, 3 ou 4) est également possible.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Option 2** | **Durée** | **Déroulement** | **Intention** | **Matériel** |
| 10’ | Accueil, explicitation des objectifs de la séance, consignes et organisation | Orienter, donner un cadre |  |
| 45’ | * Lecture individuelle de l’axe ou des axes choisis lors de la séance 2 ;
* Noter toutes les questions qui surviennent ;
* Attribuer à chaque critère un jugement subjectif sous forme d’une échelle d’émoticônes à quatre échelons.
 | Se questionner par rapport à des critères externesAccepter la part subjective du jugementSe positionner sur l’échelle à 4 échelons (pour limiter le biais de tendance centrale) | Cadre qualitéFeuille comprenant les critères, les questions possibles et les émoticônes |
| 45’ | * Par petits groupes (5-6 pers.) formés dans une perspective ou non d’hétérogénéité en fonction de la configuration de l’établissement :
	+ Partager les réflexions et les jugements effectués sur les critères ;
	+ Compléter une feuille par groupe qui comprend les critères, les jugements et quelques arguments qui expliquent le jugement ;
	+ En cas de réflexion sur deux axes en balance suite à la séance 2, établir un choix.
* Transmettre cette feuille à la direction afin qu’elle puisse en faire la synthèse en vue de la séance suivante.
 | Partager, dans un cadre restreint, les représentations et les compréhensions des critères | Feuille de synthèse du groupe à remettre à la direction |
|  |

##  Autres Variantes de travail

Les deux propositions de modalité de travail suivantes visent les mêmes objectifs que les premières séances des options 1 et 2, mais dans le cadre d’une mise en œuvre différente. Il s’agit d’idées pour permettre aux directions et aux professionnels de l’établissement de s’approprier de diverses manières les axes du cadre de Qualité.

### Variante 1 : Attribuer a chaque critère un émoticone

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Variante 1** | **Durée** | **Déroulement** | **Intention** | **Matériel** |
| 10’ | Accueil, explicitation des objectifs de la séance, consignes et organisation | * Orienter, donner un cadre
 |  |
| 45’ | * Lecture individuelle de l’axe A1 ;
* Noter toutes les questions qui surviennent ;
* Attribuer à chaque critère un jugement subjectif sous forme d’une échelle d’émoticônes à quatre échelons :
 | * Se questionner par rapport à des critères externes
* Accepter la part subjective du jugement
* Se positionner sur l’échelle à 4 échelons (pour limiter le biais de tendance centrale)
 | * Cadre qualité
* Feuille comprenant les critères, les questions possibles et les émoticônes
 |
| 45’ | * Par petits groupes (5-6 pers.) formés dans une perspective ou non d’hétérogénéité en fonction de la configuration de l’établissement :
	+ Partager les réflexions et les jugements effectués sur les critères ;
	+ Compléter une feuille par groupe qui comprend les critères, les jugements et quelques arguments qui expliquent le jugement ;
	+ Transmettre cette feuille à la direction afin qu’elle puisse en faire la synthèse en vue de la séance suivante.
 | * Partager, dans un cadre restreint, les représentations et les compréhensions des critères
 | * Feuille de synthèse du groupe à remettre à la direction
 |
| Au début de la séance suivante, la direction (avec ou sans un groupe d’enseignants), présente la synthèse des différents groupes en mettant en évidence les points de convergence et de divergence. La parole est donnée aux groupes pour qu’ils puissent expliquer leurs raisonnements. |

### Variante 2 : Rédiger la description de son etablissement

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **variante 2** | **Durée** | **Déroulement** | **Intention** | **Matériel** |
| 10’ | Accueil, explicitation des objectifs de la séance, consignes et organisation | * Orienter, donner un cadre
 |  |
| 60’ | * Le cadre de qualité et l’axe A1 en particulier ont été lus avant la séance ;
* Par groupes de 4 à 8 personnes formés dans une perspective ou non d’hétérogénéité en fonction de la configuration de l’établissement :
	+ Rédiger la description de son établissement en prenant les critères comme référence. La description de l’école « ressources » et les défis possibles servent de base à la réflexion.
 | * Se questionner et prendre position par rapport à des critères externes
* Partager, dans un cadre restreint, les représentations et les compréhensions des critères
 | * Cadre qualité
* Document à remplir avec la description
 |
| 30’ | * Mise en commun :
	+ Lecture des descriptions des autres groupes ;
	+ Discussion sur les éléments proposés et choix de ce qui fait consensus ;
	+ Echange sur la compréhension des différents critères et mise en évidence des désaccords ;
	+ Formulation de questions à transmettre à l’inspecteur.
 | * Partager dans l’établissement les représentations et les compréhensions des critères
* Partager les constats réalisés sur son établissement
 | * Feuille de synthèse du groupe à remettre à la direction
 |
|  |

## Eléments annexes :

Quelques éléments liés à l’animation de groupes :

**Les Axes :**

Je ne vois pas de pistes de développement possibles

Je pense que nous faisons du bon travail sur ce critère

Je pense que nous ne faisons pas du bon travail sur ce critère

Je vois des pistes de développement possibles

**Pour chaque critère :**

Positionnement individuel sur un axe avec une gommette

Noter sur le schéma les ressources identifiées et des pistes

de développement possibles envisagées.

**L’aquarium :**

Dans cette méthode, des participant-e-s écoutent sans commentaire tout d'abord, les opinions ou les arguments d'un autre groupe sur un thème donné. Ainsi, un petit groupe se tient au centre entouré par le cercle formé par le grand groupe. Le petit groupe symbolise 'l'aquarium' et le grand groupe 'les observateurs'. Le petit groupe discute d'un sujet ou d'un problème. Les 'observateurs' écoutent la discussion. Dans certains cas, il peut leur être demandé de se joindre à l'aquarium et de contribuer à la discussion. Dans d'autres cas, les 'observateurs' discutent en plénière de ce qu'ils ont entendu et de leurs réactions. Il est possible que tous les participant-e-s se regroupent pour cette plénière.