



**Distretto n. 15**

**LICEO CLASSICO STATALE e LICEO MUSICALE COREUTICO  
STATALE - sezione coreutica "GIOACCHINO DA FIORE"  
IIS sede associate di Torano Castello**



*Criteria di valutazione degli esiti di apprendimento, criteri per il recupero dei  
debiti scolastici e criteri di riconoscimento dei crediti,  
riferiti ai percorsi dei singoli studenti*

**(Approvati dal Collegio dei docenti con delibera n. 22 del 07/10/2021 e allegati al PTOF)**

Ogni alunno ha diritto ad una valutazione trasparente e tempestiva... La valutazione concorre, con la sua finalità, anche formativa e attraverso l'individuazione delle potenzialità e delle carenze di ciascun alunno, ai processi di autovalutazione degli alunni medesimi, al miglioramento dei livelli di conoscenza e al successo formativo...

(DPR del 22 giugno 2009, n. 122)

## PREMESSA

Attraverso l'adozione dei presenti criteri il Collegio dei docenti vuole sottolineare l'importanza della qualità dell'insegnamento-apprendimento, dell'adeguamento dell'insegnamento ai diversi bisogni degli studenti e della necessità di stimolare l'abilità degli studenti di «imparare ad imparare» al fine di definire un'ampia serie di indicatori e di misuratori dei risultati che aiutino a valutare meglio i processi adottati dal nostro Istituto in una prospettiva di miglioramento dei risultati scolastici dei nostri studenti.

Nello specifico il Collegio dei docenti intende dare ai presenti criteri di valutazione il valore di *processo che accompagna lo studente per l'intero percorso formativo, perseguendo l'obiettivo di contribuire a migliorare la qualità degli apprendimenti*. Tali criteri, *correlati agli obiettivi indicati nel piano dell'offerta formativa [...], mirano a sviluppare nello studente una sempre maggiore responsabilizzazione rispetto ai traguardi prefissati e a garantire la qualità del percorso formativo in coerenza con gli obiettivi specifici previsti per ciascun anno*.

Dunque la valutazione in generale sarà intesa come un mezzo per la regolazione del nostro sistema organizzativo attraverso l'attivazione di procedimenti di miglioramento dell'elaborazione progettuale, delle attività svolte e dei processi decisionali. I risultati del processo valutativo che si intende progettare vuole mettere i docenti in condizione di regolare le loro scelte in funzione dei valori assunti dagli indicatori di processo e di prodotto a livello di Istituto, ma non solo.

Del resto la stretta connessione esistente tra i risultati di apprendimento e le forme di verifica e di valutazione è sottolineata dall'art. 1, comma 4, del citato D.P.R. n. 122 del 22 giugno 2009: “Le verifiche intermedie e le valutazioni periodiche e finali sul rendimento scolastico devono essere coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti dal piano dell'offerta formativa, definito dalle istituzioni scolastiche ai sensi degli articoli 3 e 8 del decreto del Presidente della Repubblica 8 marzo 1999, n. 275.” A sua volta il piano dell'offerta formativa “è coerente con gli obiettivi generali ed educativi dei diversi tipi e indirizzi di studi determinati a livello nazionale [...]” (art. 3, comma 2, D.P.R. 275/2009).

Ecco allora che la valutazione, periodica e finale, costituisce una delle principali responsabilità delle scuole, anche con riguardo all'efficacia della comunicazione e del dialogo educativo con gli allievi e le loro famiglie, e deve pertanto rispondere a criteri di coerenza, motivazione, trasparenza e documentabilità rispetto a tutti gli elementi di giudizio che, acquisiti attraverso il maggior numero possibile di verifiche, hanno condotto alla sua formulazione.

## RIFERIMENTI NORMATIVI

DPR 275/99, art. 4, c. 2, punto 4 “*Nell'esercizio della autonomia didattica le istituzioni scolastiche ..... Individuano .... le modalità e i criteri di valutazione degli alunni nel rispetto della normativa nazionale ed i criteri per la valutazione periodica dei risultati conseguiti dalle istituzioni scolastiche rispetto agli obiettivi prefissati.*”

## RIFERIMENTI GENERALI

Ai sensi del comma 622 dell'art. 1 della legge n. 296/2006, l'**obbligo di istruzione** è assolto mediante la frequenza obbligatoria della scuola per **almeno dieci anni**, in modo da consentire, una volta conseguito il titolo di studio conclusivo del 1° ciclo, l'acquisizione dei saperi e delle competenze previste dai curricula relativi ai primi due anni degli Istituti di istruzione secondaria superiore. Conseguentemente l'età per l'accesso al lavoro è elevata da quindici a **sedici anni**.

Per le studentesse e per gli studenti frequentanti i vari indirizzi del “Da Fiore” è prevista una valutazione periodica al termine del primo quadrimestre ed una valutazione finale al termine del secondo quadrimestre, riferite sia ai *livelli di apprendimento cognitivo/meta cognitivo* acquisiti sia al *comportamento* che alle *competenze di cittadinanza*.

### **Organo Scrutinante**

Il docente ha la competenza per la valutazione in itinere degli apprendimenti dello studente in riferimento alla propria materia, mentre l’organo collegiale competente per la valutazione dell’attività didattica e degli apprendimenti dello studente in fase finale è il Consiglio di classe con la presenza della componente docente nella sua interezza. L’organo scrutinante, dunque, è il consiglio di classe, presieduto dal Dirigente scolastico, che delibera in composizione di “collegio perfetto”.

### **Valutazione delle competenze chiave**

La valutazione **delle competenze trasversali (cosiddette competenze chiave di cittadinanza)**, **stabilite collegialmente dal CdC su proposta del Coordinatore di Classe nello scrutinio del I quadrimestre e nell’ultimo consiglio di classe prima dello scrutinio finale**, completa la valutazione degli apprendimenti dell’alunno in ciascuna disciplina.

I descrittori deliberati dal CdD sono i seguenti:

<b>1. Individua gli strumenti di lavoro/studio adeguati</b>	<b>8.Sa reperire informazioni utili in modo autonomo</b>
<b>2. Arricchisce ed integra le informazioni</b>	<b>9. Comunica in modo logico ed efficace</b>
<b>3. Rispetta le consegne</b>	<b>10.Applica forme/procedure appropriate</b>
<b>4. Rispetta le regole e i ruoli</b>	<b>11..Comprende messaggio/richiesta individuando dati significativi</b>
<b>5 Rispetta le decisioni della maggioranza</b>	<b>12.Valuta attendibilità/utilità dell’informazione.</b>
<b>6.Rispetta le opinioni altrui</b>	<b>13.Propone soluzioni</b>
<b>7.Riconosce relazioni causa-effetto</b>	<b>14.Riconosce analogie e/o differenze</b>

Operativamente, nello spazio di incrocio riga(nominativo) e colonna (indicatore) vanno inseriti direttamente i seguenti pesi:

0 = quanto descritto nel corrispondente indicatore quasi mai si verifica

0,5 = quanto descritto nel corrispondente indicatore si verifica con discontinuità (talvolta)

1 = quanto descritto nel corrispondente indicatore si verifica quasi sempre

Nel prospetto docenti si riportano, per ogni nominativo, i pesi e si fa il Totale (= TOT).

**Si articolano i seguenti casi:**

- 1) Se **TOT < 12**, allora la valutazione disciplinare **RIMARRA’ INVARIATA**
- 2) Se **TOT 12 => e <=14**, allora la valutazione disciplinare **sarà aumentata fino a 1 punto**

### **Accordi di Valutazione**

**VF = Verifiche Formative**

**VC = Verifiche Certificative**

**VS = Verifiche Sommativ**

**Le VF** Consistono in un controllo di apprendimento sulla lezione o al massimo sulle linee generali dell’argomento svolto, relativo all’U.d.A. (Unità di Apprendimento) trattata o in fase di trattazione; avvengono con interventi dell’alunno, su chiamata del docente ed evidenziano in breve tempo la sintesi delle competenze disciplinari legate all’attività contestuale di apprendimento. I descrittori, concordati, per la valutazione delle performances nelle verifiche formative sono i seguenti:

**MP = Molto Positiva** (l'alunno fornisce una risposta completa, ragionata, esposta in modo corretto ed elaborato)

**P = Positiva** (l'alunno fornisce una risposta completa, con parziale rielaborazione e pertinenza di linguaggio)

**S = Sufficiente** (l'alunno fornisce una risposta esaustiva ed essenziale, esposta in modo semplice e corretto)

**D = Debole** (l'alunno fornisce una risposta solo se guidato o parziale o non del tutto adeguata)

**MD = Molto Debole** (l'alunno non si sintonizza o, anche se guidato, la risposta fornita presenta pochi elementi corretti ed esposti con difficoltà)

**N = Negativa** (l'alunno dichiara di non aver studiato o non fornisce alcuna risposta o risposta non è per niente pertinente)

Gli argomenti, se uguali per l'intera classe si trascrivono alla sezione del registro personale "Argomenti delle lezioni" con data e contenuto della verifica, altrimenti si trascrivono nella sezione alunno in fondo al registro specificando contenuto e data.

### 3 verifiche VF costituiscono 1 VC

Ogni VF Sarà segnata sul registro del docente in corrispondenza del giorno in cui si verifica, con valutazione già concordata in lettere (MP, P, S, etc.), l'evento va riportato sulla scheda-alunno dello stesso registro con data, sigla VF e argomenti.

Alla terza VF si trasforma la media delle valutazioni ottenute in una scheda di valutazione certificativa, a firma dell'alunno, contestuale alla III occasione di verifica, riportando nei contenuti la dicitura "sintesi delle VF registrate nei gg.... (inserendo le date)

VC = verifica sui contenuti concernenti 1 UdA o al max 2 UdA già svolte e concluse

VS = verifica di competenze disciplinari e su tutto quanto svolto o sino al momento delle interrogazioni.

Sarebbe opportuno limitarle all'ultimo mese precedente gli scrutini intermedi (Gennaio) o finali (Maggio) e solo per chi ha rifiutato le VC (e conseguentemente le VF/CA)

Tutte le varie forme di verifica sottendono l'osservazione delle **competenze di cittadinanza** secondo i descrittori concordati.

Numero delle Verifiche per Valutazione Disciplinare

N. 2 VC a quadrimestre (se la materia è solo orale)

o in alternativa 1 VS (se c'è rifiuto ripetuto a conferire nella I VC o nelle 3 VF/CA)

il voto finale sarà diminuito di 2 pt



Per le materie con poche ore (Arte, Scienze) 1 VC potrà essere un test semistrutturato (tipologia B+C)

Per le materie con gli scritti le VC dovranno essere, oltreché orali anche scritte.

SCRITTI	ORALI	MATERIE
2 COMPITI	2 VC, per come sopra specificato	ITALIANO
“	“	INGLESE
“	“	GRECO
“	“	LATINO

### .....PESO DEGLI SCRITTI NEL VOTO UNICO

Italiano 50%

Latino 30%

Inglese 50%

Greco 30%

**NB:** I Compiti scritti non effettuati devono essere recuperati in classe (con altra traccia equivalente, nelle due settimane successive o con VC).

### CALCOLO DELLA VALUTAZIONE con voto unico

### VOTO QUADRIMESTRALE

Nelle discipline con sola valutazione orale si fa media delle due VC e **si arrotonda l'eventuale mezzo punto e poi con i descrittori di competenza chiave sino a concorrenza di un punto in più**. Nelle discipline con lo scritto e l'orale, si deve tener conto dei pesi. La procedura è pertanto la seguente:

#### LATINO / GRECO :

1) **MEDIA VOTI NELLO SCRITTO: MS**

2) **Media voti nell'Orale : MO**

**Voto finale =  $30 MS + 70 MO / 100$  e si arrotonda l'eventuale mezzo punto e poi con i descrittori di competenza chiave sino a concorrenza di un punto in più**

#### Italiano e Inglese

1) **Media voti nello scritto: MS**

2) **Media voti nell'Orale :MO**

**Voto finale =  $MS + MO / 2$  e si arrotonda l'eventuale mezzo e poi con i descrittori di competenza chiave sino a concorrenza di un punto in più.**

### Art. 38 – Crediti scolastici

Il sistema dei crediti scolastici prepara fin dal terzo anno il punteggio di ammissione agli esami di Stato e consiste nel riconoscere oltre al merito, che costituisce la base del punteggio per ogni anno, aspetti importanti del processo formativo: profitto registrato, comportamento, attività svolte a scuola e fuori dell'ambito scolastico, scarto media

I criteri per l'attribuzione dei crediti approvati dal Collegio dei Docenti sono i seguenti:

Gli altri fattori scaturiscono dalla somma dei seguenti punteggi:

- 0,2 per la frequenza (assenze **inferiori 30 giorni di lezione nell'a.s. tutte giustificate**);
- 0,2 per assenza di note disciplinari;
- 0,2 per entrate ed uscite fuori orario, solo se queste complessivamente sono state **inferiori a 10 nell'anno**;
- 0,4 per **partecipazione ad attività organizzate a scuola e contemplate dal PTOF** (come, ad esempio, corsi di lingua, certificazioni europee di Lingua inglese, concorsi, olimpiadi, convegni, ecc.);
- 0,2 per scarto della media in decimi, compreso tra 0,6 e 0,7 ( esempio 7,6 o 7,7 );
- 0,4 per scarto della media in decimi, compreso tra 0,8 e 1 ( esempio 7,9 o 8 ).

L'arrotondamento ad 1 punto di credito, laddove è necessario, o la sua attribuzione avvengono solo se l'alunno ha totalizzato 0,6 punti di cui almeno 0.4 nei fattori qualificanti il comportamento ed esplicitati nelle prime tre voci del punto 2).

#### PRECISAZIONI

Si precisa che la messa a regime del curriculum dello studente ha di fatto determinato il totale superamento dell'istituto del credito formativo, peraltro già travolto dall'abrogazione del D.P.R. 323/1998 ad opera del D.lgs. 62/2017. Pertanto tutte le attività e le certificazioni che costituivano oggetto di valutazione ai fini dell'individuazione del credito formativo confluiscono all'interno di due ambiti eterogenei, a seconda che si tratti di attività di ampliamento dell'offerta formativa o di attività extrascolastiche. In sostanza occorre definire se esse siano contemplate dal PTOF (come, ad esempio, corsi di teatro o di lingua promossi dalla scuola) o se siano esterne ad esso (attività di scoutismo o volontariato, competizioni sportive, attestati culturali, esperienze professionalizzanti, etc.).

Nel primo caso tali "meriti" contribuiscono a definire il credito scolastico (art. 11 dell'O.M. 53/2020) attribuito dal consiglio di classe nello scrutinio finale, secondo le griglie di conversione contenute nell'Allegato A dell'ordinanza.

Al contrario tutte le attività svolte fuori dalla scuola che in precedenza contribuivano a formare il credito formativo, vengono invece inserite quest'anno per la prima volta nel Curriculum dello studente (legge 107/2015, art. 1, comma 28). Ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs. 62 infatti nel curriculum, allegato al diploma finale, vengono indicate, oltre le certificazioni linguistiche e informatiche e le attività di alternanza scuola-lavoro, anche "le attività culturali, artistiche e di pratiche musicali, sportive e di volontariato, svolte in ambito extrascolastico".

### **Criteri di attribuzione del voto di condotta**

Per quanto attiene il voto di condotta si riportano, di seguito, i relativi criteri di valutazione deliberati dal CdD del 10 settembre 2014:

- 1) Si parte da 10/10
- 2) Si scala di 1 punto per assenze nel quadrimestre superiori a 20 gg. (a meno di patologie certificate)
- 3) Si scala di 1 punto per entrate e uscite fuori orario (a meno di patologie certificate necessitanti di terapie documentate) superiori a 10 nell'a.s.
- 4) Si scala di un punto per ogni gruppo di n. 7 richiami collettivi, sul registro dei professori del consiglio di classe.
- 5) Si scala di 1 punto per ogni provvedimento disciplinare sul registro di classe sottoscritto dalla Presidenza che si limiti ad ammonizioni o sospensioni superiori ai soli effetti disciplinari e di 2 per ogni provvedimento che comporti sospensioni dalle lezioni a tutti gli effetti.

Per quanto non espresso nel presente documento si fa riferimento alla normativa vigente.

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ANALISI DEL TESTO PRIMO BIENNIO

	A	B	C	D	E	
Livello	COMPRESIONE DEL TESTO	ANALISI	CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA E/O ORTOGRAFICA	PROPRIETÀ LESSICALE	APPROFONDIMENTO	
Voto						
0	3	Compito non svolto o svolto solo in parte	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	
I	4	Gravemente incompleta e frammentaria	Lacunosa ed incerta; non si individuano le strutture fondamentali del testo	Gravi inadeguatezze nell'uso della grammatica, punteggiatura e/o ortografia	Gravi inadeguatezze nell'uso del lessico	Molto povero sia nel contenuto, sia nelle argomentazioni poco valide
II	5	Approssimativa; il senso generale risulta lacunoso	Incompleta e spesso superficiale; si individua la natura del testo solo nei suoi aspetti più immediati	Inadeguato controllo di ortografia, punteggiatura e sintassi; improprio uso della punteggiatura	Inadeguato il controllo del lessico	Parziale e modesto, scarsi i riferimenti al contesto
III	6	Essenziale e a tratti superficiale; si coglie l'idea centrale del testo	Essenziale, ma superficiale; si individua la natura generale del testo e qualche struttura più evidente	Generalmente adeguato il controllo della lingua, presenza di errori sporadici e rare sviste ortografiche	Solo poche improprietà nel lessico	Essenziale, le argomentazioni sono superficiali, sommari i riferimenti al contesto
IV	7	Abbastanza corretta e puntuale, si individuano i motivi più importanti	Esauriente, ma non sempre approfondita; si individuano le strutture più importanti	Appropriato uso del sistema linguistico, assenza di errori rilevanti	Uso lessicale appropriato; registro stilistico adeguato	Discreto impegno critico; valide argomentazioni, e osservazioni pertinenti
V	8	Buona sintesi del testo, si individua con chiarezza il significato complessivo	Esauriente ed approfondita; si riconoscono con chiarezza la natura e la tipologia testuale	Ben appropriato uso del sistema linguistico	Lessico appropriato e registro espressivo efficace	Opportuni riferimenti al contesto, presenza di una o più note personali originali
VI	9	Corretta e puntuale sintesi, si individua con precisione il significato del testo	Molto approfondita ed esauriente, si individuano con esattezza e sicurezza tutte le strutture tematiche e formali	Capacità di usare il sistema linguistico in modo assolutamente appropriato, senza incorrere in alcun tipo di errore	Molto appropriato il lessico e registro espressivo ricco.	Ampi e opportuni riferimenti al contesto, con spunti personali di riflessione e interpretazione.
VII	10	Sintesi puntuale, precisa e completa del testo, di cui sono stati colti tutti gli aspetti generali e particolari.	Molto approfondita ed esauriente nell'individuazione di temi e strutture, ricca di osservazioni personali sui contenuti e sul lessico.	Pieno controllo delle strutture linguistiche, adoperate con padronanza e originalità, in uno stile agile e scorrevole.	Presenza di un registro espressivo e di uno stile personale	Ampi e ricchi spunti critici, si rapporta opportunamente l'opera al contesto e all'autore, argomentazioni valide ed efficaci.

**N.B. il voto finale va diviso per 5: se si raggiunge un voto fino a 0.3 si arrotonda per difetto es. 6.03 = 6; se si raggiunge 0.4 - 0.5 - 0.6 si arrotonda al mezzo punto es. 6.04 = 6 ½ ; se si raggiunge un voto pari o maggiore di 0.7 si arrotonda per eccesso es. 6.07 = 7**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL RIASSUNTO PRIMO BIENNIO ITALIANO**

	A	B	C	D
Voto	COMPLETEZZA DEI DATI	COERENZA/COESIONE DEL TESTO PRODOTTO	RISPETTO DEI LIMITI DI SPAZIO RICHIESTI	CORRETTEZZA ORTOGRAFICA MORFOSINTATTICA E
4	Mancanza di dati significativi	Mancanza di elementi sufficienti ad una decodifica di quanto prodotto	Disorganizzazione testuale	Errori sistematici
5	Dati incompleti	Linguaggio slegato e frammentario	Estensione eccessiva o troppo ridotta	Errori diffusi e ripetuti
6	Dati parzialmente riconosciuti	Linguaggio schematico e generico	Estensione accettabile con presenza di alcuni particolari superflui o assenza di particolari essenziali	Pochi errori
7	Dati riportati in modo essenziale	Linguaggio rispondente	Estensione appropriata	Forma generalmente adeguata
8	Dati riportati in modo significativo	Linguaggio appropriato	Estensione precisa e rispondente alla consegna	Forma corretta
9	Dati riportati in modo completo	Linguaggio appropriato e consequenziale	Estensione precisa nei limiti con buona capacità di sintesi	Forma corretta ed efficace
10	Dati espressi in modo completo e sintetico	Ottima coerenza logica e coesione fra le parti del testo	Ottima capacità di sintesi	Uso sempre controllato e personale della lingua

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ALTRI MODELLI TESTUALI PRIMO BIENNIO ITALIANO

	A	B	C	D	E
Voto	ADERENZA AL MODELLO TESTUALE RICHIESTO	PERTINENZA DEL CONTENUTO	ARTICOLAZIONE CONCETTUALE	CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	PROPRIETÀ LESSICALE
4	Scarsa aderenza al modello proposto	Scarsa pertinenza del contenuto; assenza di dati importanti	Linguaggio slegato e frammentario	Errori diffusi e ripetuti	Uso spesso improprio del lessico
5	Presenti solo alcuni elementi del modello testuale richiesto	Assenza di alcuni dati o presenza di alcuni contenuti non richiesti	Esposizione schematica ma non sempre coerente e consequenziale	Pochi errori	Presenza di improprietà; linguaggio generico
6	Modello testuale riprodotto in modo semplice ed essenziale	Contenuto semplice ed essenziale ma pertinente	Articolazione chiara, semplice e lineare	Forma sostanzialmente corretta	Lessico sostanzialmente corretto ma piuttosto generico
7	Modello testuale riprodotto in modo adeguato alle consegne richieste	Contenuto pertinente	Articolazione chiara, semplice e lineare	Forma corretta	Lessico generalmente appropriato,
8	Modello testuale riprodotto secondo tutti i requisiti richiesti	Sviluppati quasi tutti gli elementi suggeriti o richiesti dalla traccia	Struttura linguistica coerente; corretto uso di connettivi logici	Assenza di errori ortografici e morfosintattici	Lessico generalmente appropriato, con terminologie specifiche
9	Modello testuale prodotto in modo corretto e personale	Sviluppati tutti gli elementi suggeriti o richiesti dalla traccia	Struttura linguistica coerente; corretto uso di connettivi logici	Assenza di errori ortografici e morfosintattici	Lessico ricco, appropriato, con un registro espressivo personale
10	Modello testuale prodotto in modo originale e creativo	Ricchezza di idee sviluppate in modo originale	Periodare armonioso, coerente e convincente, sicura coordinazione logica delle idee	Uso sempre controllato e personale della lingua	Lessico ricco, appropriato, con un registro espressivo personale

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TEMA DI ARGOMENTO GENERALE - PRIMO BIENNIO

Voto	Attinenza alla traccia	Coerenza logica e coesione	Correttezza morfosintattica e/o ortografica	Elaborazione autonoma e valutazioni critiche	Proprietà lessicale
4	Difficoltà ad individuare e comprendere il tema della traccia; scarso livello di conoscenze; povertà di idee; idee non collegate allo scopo prescelto	Insufficiente e nel complesso irrilevante l'argomentazione; difficoltà ad individuare un filo logico	Gravi inadeguatezze nell'uso di grammatica, punteggiatura e/o ortografia	Assenza di note personali e di impegno critico	Gravi inadeguatezze nell'uso del lessico; linguaggio privo di efficacia espressiva
5	Presenza di idee non ben coerenti con il tema della traccia; modesto il livello di conoscenze; trattazione parziale; tentativo di articolare qualche argomento riferibile alla tesi proposta	Insufficiente coordinazione logica di idee e di fatti; presenza di contraddizioni evidenti	Inadeguato controllo di ortografia e punteggiatura; parziale controllo della grammatica e della sintassi	Insufficiente l'impegno critico e il livello di rielaborazione personale	Improprietà del lessico; inadeguato registro stilistico
6	Aderenza complessiva alla traccia; presenza di una informazione sufficientemente chiara, anche se essenziale; trattazione generica e sviluppo di alcuni aspetti	L'articolazione delle idee è semplice, ordinata e permette di cogliere le idee principali	Generalmente adeguato al controllo della lingua; presenza di errori sporadici e di rare sviste ortografiche	Presenza di alcuni spunti critici e qualche nota personale nell'argomentazione	Soltanto poche improprietà nel lessico
7	Aderenza completa alla traccia, sviluppata con discreta ricchezza di idee ed informazioni	Presenza di una struttura coerente che permette di cogliere le idee principali e quelle accessorie	Appropriato uso del sistema linguistico; assenza di errori rilevanti	Discreto impegno critico; presenza di una o più note personali originali	Uso lessicale appropriato; registro stilistico adeguato
8	Aderenza completa alla traccia, sviluppata con ricchezza di idee e buona informazione	Svolgimento ben strutturato nelle sue singole parti con ricorso ad efficaci collegamenti e connettivi	Ben appropriato uso del sistema linguistico	Efficace impegno critico e presenza di note personali	Appropriato il lessico ed efficaci la scelta del registro espressivo
9	Puntuale aderenza alla traccia sviluppata con notevole chiarezza di idee; presenza di concetti importanti e argomentazioni valide ed efficaci	Coordinazione logica e sicura di idee e fatti in rapporto al contesto di riferimento	Capacità di usare il sistema linguistico in modo assolutamente appropriato, senza incorrere in alcun tipo di errore	Sicuro impianto critico dell'intero componimento	Presenza di un registro espressivo e di uno stile personale
10	Puntuale aderenza alla traccia sviluppata con contributi personali e ricchezza di riferimenti.	Coordinazione logica e sicura di idee e fatti entro un contesto di pensiero vivacemente problematico	Capacità di usare il sistema linguistico in modo assolutamente appropriato, senza incorrere in alcun tipo di errore	Sicuro impianto critico dell'intero componimento, arricchito da capacità di valutazione personale.	Presenza di un registro espressivo e di uno stile personale

**ITALIANO - TRIENNIO - GRIGLIA VALUTAZIONE TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO**

<b>Voto</b>	<b>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</b>	<b>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici</b>	<b>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica</b>	<b>Interpretazione corretta e articolata del testo</b>	<b>Proprietà lessicale e correttezza morfosintattica</b>
<b>0-3</b>	Compito non svolto	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile
<b>4</b>	Scarso rispetto delle consegne, che risultano non pertinenti alla richiesta	Scarsa comprensione del testo; difficoltà ad individuarne il contenuto essenziale	Gravemente incompleta; analisi inadeguata, non si individua la struttura formale del testo	Lacunosa/Incerta; non si individua la chiave interpretativa del testo	Gravi inadeguatezze lessicali e/o morfosintattiche e/o ortografiche
<b>5</b>	Parziale e incompleto rispetto delle consegne	Comprensione frammentaria del testo, con insufficiente coordinazione logica dei nodi tematici	Approssimativa e frammentaria l'analisi lessicale, stilistica e sintattica del testo, colta nei suoi aspetti più evidenti	Interpretazione del testo incompleta e superficiale; si individua la natura del testo solo nei suoi aspetti più immediati	Inadeguato registro linguistico; controllo solo parziale della morfosintassi
<b>6</b>	Sufficiente rispetto delle consegne e delle indicazioni principali	Comprensione del testo nelle sue linee tematiche essenziali	Analisi essenziale; si individuano i tratti formali del testo nelle linee generali	Interpretazione essenziale; si individua la natura generale del testo e qualche struttura tematica più evidente	Uso linguistico e articolazione morfosintattica generalmente adeguati pur con alcune improprietà
<b>7</b>	Soddisfacente rispetto delle consegne; ci si attiene nelle linee generali alle indicazioni date	Comprensione dei nodi tematici del testo, del quale si colgono le idee principali	Analisi chiara e corretta; si individuano i tratti formali del testo nelle linee fondamentali e se ne colgono alcune sfumature	Interpretazione esauriente; si riconosce la tipologia testuale e se ne individuano le strutture tematiche più importanti	Appropriato l'uso del sistema linguistico; assenza di errori ortografici e morfosintattici
<b>8</b>	Completo rispetto delle consegne; ci si attiene strettamente alle indicazioni date	Piena comprensione dei nodi tematici e del testo, nel quale si individuano con chiarezza i contenuti e le linee generali	Analisi buona e corretta; si individua in modo chiaro la gran parte dei tratti formali del testo	Buona l'interpretazione; si riconoscono con chiarezza la natura e la tipologia testuale	Registro espressivo appropriato ed efficace; morfosintassi corretta e sicura
<b>9</b>	Pienamente rispettate le consegne; puntuale l'adesione alle indicazioni	Capacità di inquadrare il testo nel contesto di riferimento e di coglierne i nodi tematici	Analisi completa; si individuano con precisione i tratti formali del testo e se ne dà interpretazione	Interpretazione completa: si individuano con chiarezza le strutture tematiche e la tipologia	Efficace registro espressivo con l'uso di un lessico ricco; molto buona la padronanza della
<b>10</b>	Pienamente rispettate le consegne; puntuale e completa l'adesione alle indicazioni date	Capacità di inquadrare in maniera completa e analitica il testo nel contesto di riferimento e di esplicitarne le tematiche	Analisi puntuale; si individuano i tratti formali del testo e se ne dà una piena e originale interpretazione	Interpretazione puntuale; si individuano con sicurezza ed autonomia tutte le strutture tematiche e formali	Presenza di un registro espressivo e di un lessico ricco e originale; uso sempre controllato e accurato della morfosintassi

**ITALIANO - TRIENNIO - GRIGLIA VALUTAZIONE TIPOLOGIA B - ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**

<b>Vo to</b>	<b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b>	<b>Capacità di sintesi di un testo proposto</b>	<b>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo (argomentazione) adoperando connettivi pertinenti</b>	<b>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</b>	<b>Proprietà lessicale e correttezza morfosintattica</b>
<b>3</b>	Compito non svolto	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile
<b>4</b>	Difficoltà ad individuare e comprendere il tema e le argomentazioni del testo proposto	Insufficiente capacità di sintesi	Lacunosa/Incerta; non si individuano le strutture fondamentali del percorso ragionativo. Uso non appropriato dei connettivi	Irrilevanti i riferimenti culturali sia nel contenuto che nelle argomentazioni	Gravi inadeguatezze lessicali e/o morfosintattiche e/o ortografiche
<b>5</b>	Superficiale individuazione del tema e delle argomentazioni del testo	Poca capacità di sintesi del testo proposto	Incompleta e spesso superficiale; si individua il percorso ragionativo solo nei suoi aspetti più immediati, con un uso non sempre appropriato dei connettivi	Parziali e modesti i riferimenti al contesto e incerte le valutazioni critiche; argomentazione frammentaria e generalmente non congrua	Inadeguato registro linguistico; controllo solo parziale della morfosintassi
<b>6</b>	Sufficiente individuazione delle tematiche e delle argomentazioni del testo	Sufficiente capacità di sintesi; è riconoscibile l'idea centrale	Essenziale, si individua la natura generale del percorso ragionativo, con uso sufficientemente pertinente dei connettivi	Essenziali i riferimenti culturali; le argomentazioni a sostegno del contesto sono sufficientemente	Uso linguistico e articolazione morfosintattica generalmente adeguati pur con alcune improprietà
<b>7</b>	Individuazione delle tematiche e delle argomentazioni principali ed esplicite del testo	Capacità di sintesi dei contenuti essenziali e rispetto della lunghezza richiesta	Esauriente ma non approfondita; si riconoscono le strutture tematiche e formali più importanti del percorso ragionativo, con un uso corretto dei connettivi	Opportuni riferimenti culturali; valide argomentazioni, congrue e pertinenti al contesto	Appropriato l'uso del sistema linguistico; assenza di errori ortografici e morfosintattici
<b>8</b>	Buona individuazione delle argomentazioni e delle tematiche principali e articolate del testo	Capacità di riassumere i contenuti del testo nella lunghezza richiesta e buona proporzione nelle parti	Esauriente ed approfondita, si riconoscono con chiarezza le strutture tematiche e formali più importanti del percorso ragionativo, con un uso coerente dei connettivi	Opportuni i riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione, qualche spunto critico personale con capacità di rielaborazione	Registro espressivo appropriato ed efficace; morfosintassi corretta e sicura
<b>9</b>	Ottima individuazione delle tesi e delle argomentazioni principali ed accessorie presenti nel testo	Buona la capacità di sintesi del testo in tutti i suoi contenuti e rispetto della proporzione nelle parti	Puntuale e completa; si individuano con esattezza le strutture tematiche e formali del percorso ragionativo, con un uso coerente e pertinente dei connettivi	Ampi riferimenti culturali con spunti critici che valorizzano in modo opportuno ed efficace l'argomentazione	Efficace registro espressivo con l'uso di un lessico ricco; molto buona la padronanza della morfosintassi
<b>10</b>	Ottima individuazione delle tesi e delle argomentazioni principale ed accessorie con spunti di interpretazione critica	Ottima capacità di sintesi del testo proposto in modo originale, non trascurandone alcuna parte	Completa ed originale; si individuano con sicurezza tutte le strutture tematiche e formali del percorso ragionativo, con un uso coerente ed efficace dei connettivi	Ottimi riferimenti culturali arricchiti da spunti critici che sostengono le argomentazioni in maniera valida ed efficace	Presenza di un registro espressivo e di un lessico ricco e originale; uso sempre controllato e accurato della morfosintassi

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO – TRIENNIO - TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO  
SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ**

<b>Voto</b>	<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia</b>	<b>Coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi</b>	<b>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</b>	<b>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	<b>Proprietà lessicale e correttezza morfosintattica</b>
<b>3</b>	Compito non svolto	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile
<b>4</b>	Difficoltà ad individuare e comprendere il tema della traccia, idee non collegate allo scopo prescelto.	Scarsa coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi: idee non collegate allo scopo	Linguaggio slegato e frammentario; nel complesso irrilevante l'argomentazione, con difficoltà ad individuare un filo logico	Irrilevanti i riferimenti cognitivi e culturali; qualche riferimento sia nel contenuto che nelle argomentazioni	Gravi inadeguatezze lessicali e/o morfosintattiche e/o ortografiche
<b>5</b>	Parziale pertinenza, presenza di idee non ben coerenti con il tema della traccia	Insufficiente coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Esposizione schematica ma non sempre coerente e consequenziale; insufficiente coordinazione logica di idee e fatti e presenza di qualche contraddizione evidente	Parziali e modesti i riferimenti al contesto e incerte le valutazioni critiche; articolazione frammentaria e generalmente non congrua	Inadeguato registro linguistico; controllo solo parziale della morfosintassi
<b>6</b>	Aderenza complessiva alla traccia; presenza di una informazione sufficientemente chiara, collegata allo scopo prescelto	Sufficiente coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	L'articolazione delle idee è semplice e lineare e permette di cogliere le idee principali; semplice l'impianto argomentativo	Essenziali i riferimenti culturali; le conoscenze sono sufficientemente corrette, congrue a sostegno del contesto	Uso linguistico e articolazione morfosintattica generalmente adeguati pur con alcune improprietà
<b>7</b>	Aderenza alla traccia, sviluppata con discreta ricchezza di idee ed informazioni	Discreta coerenza nella formulazione del titolo ed eventuale parafrasi chiara e coerente	Presenza di una struttura coerente che permette di cogliere le idee principali e quelle accessorie; impianto argomentativo discreto	Essenziali i riferimenti culturali; le argomentazioni a sostegno del contesto sono sufficientemente corrette	Appropriato l'uso del sistema linguistico; assenza di errori ortografici e morfosintattici
<b>8</b>	Aderenza completa alla traccia, sviluppata con idee pertinenti e buona	Buona coerenza nella formulazione del titolo, la parafrasi (se presente) è chiara e organica	Presenza di una struttura coerente e coesa che permette di cogliere in modo chiaro le idee principali e quelle	Opportuni i riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione; qualche spunto critico personale con	Registro espressivo appropriato ed efficace; morfosintassi corretta e sicura
<b>9</b>	Puntuale aderenza alla traccia, sviluppata con chiarezza di idee; presenza di concetti importanti pertinenti allo	Ottima coerenza nella corrispondenza fra temi trattati e titolo, e (se presente) parafrasi ben organizzata	Coordinazione logica di idee e fatti entro un contesto di pensiero chiaro, con argomentazione efficace	Ampi riferimenti culturali, con spunti critici che valorizzano in modo efficace l'argomentazione	Efficace registro espressivo con l'uso di un lessico ricco; molto buona la padronanza della morfosintassi
<b>10</b>	Puntuale aderenza alla traccia, sviluppata con contributi originali e ricchezza di riferimenti	Eccellente coerenza e corrispondenza fra temi trattati e titolo; la parafrasi (se presente) è coerente ed	Coordinazione logica sicura di idee e fatti entro un contesto di pensiero chiaro e organico, con efficace argomentazione	Ottimi riferimenti culturali, arricchiti da spunti critici che sostengono le argomentazioni in maniera valida ed efficace	Presenza di un registro espressivo e di un lessico ricco e originale; uso sempre controllato e accurato della

N.B. il voto finale è somma, a seconda della tipologia scelta dei singoli punteggi ottenuti nei descrittori (da 0 a 10) sia degli indicatori GENERALI CHE DI QUELLI DI TIPOLOGIA: il totale ottenuto in centesimi va diviso per 5. Il punteggio finale si arrotonda in 20mi all'intero precedente, se i decimali sono minori a 0,50 e a quello successivo se uguali o superiori a 0,50 (es. 16,43 = 16/20; 16,50 = 17/20; 16,86=17/20)

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI LATINO E GRECO PRIMO BIENNIO**

	A	B	C
Voto	<b>COMPRESIONE DEL TESTO</b>	<b>CONOSCENZE MORFOSINTATTICHE</b>	<b>RICODIFICA</b>
3	Testo non tradotto o totalmente travisato	Non verificabili o lacunose	Capacità di ricodifica non verificabili. Traduzione incoerente e/o del tutto difforme dal testo
4	Testo travisato o lacunoso per ampi tratti	Frammentarie	Traduzione scorretta e/o stentata
5	Testo a tratti travisato o lacunoso	Superficiali	Forma parzialmente scorretta e/o inappropriata e/o incerta
6	Testo compreso nelle sue parti essenziali e nel suo senso generale	Essenziali o manualistiche	Traduzione letterale ma poco fluida
7	Comprensione quasi totale; individuato anche qualche dettaglio significativo del testo	Adeguate	Traduzione letterale ma conforme agli usi comunicativi dell'Italiano
8	Del testo, compreso nella sua interezza, sono stati segnalati molti particolari importanti	Ampie	Lessico nel complesso preciso ed adeguato a rendere con una certa chiarezza il senso del testo
9	Colte quasi tutte le sfumature di significato di ciascuna sequenza del brano	Approfondite ed esaurienti	Codice linguistico scelto
10	Colte tutte le sfumature di significato di ciascuna sequenza del brano	Approfondite, esaurienti, organicamente assimilate e pienamente funzionali ad una puntuale decodifica del testo	Codice linguistico scelto con resa efficace e personale di ogni situazione comunicativa

## Griglia di valutazione della traduzione di latino e di greco secondo biennio e quinto anno

<b>A - Comprensione del testo</b> <i>Grado di comprensione del brano in esame</i>	voto	<b>B - Conoscenza morfosintattica</b> <i>Valutazione complessiva del livello di conoscenza morfosintattica e della capacità di applicazione</i>	voto	<b>C - Ricodifica in italiano</b> <i>Ricodifica del testo, proprietà lessicale e del registro linguistico</i>	voto
Il testo non è stato affatto compreso.	3	Numerosi e gravissimi errori morfosintattici, conoscenza della morfosintassi estremamente lacunosa.	3	La traduzione non può definirsi testo, in quanto priva di ogni coerenza e organicità.	3
Il testo risulta distorto nel suo significato.	4	Numerosi e gravi errori morfosintattici, conoscenza lacunosa delle strutture elementari della morfosintassi.	4	Ricodifica stentata e poco chiara, tale da non consentire la comprensione di molte parti del testo.	4
Il senso del testo risulta lacunoso perché compreso solo a tratti.	5	Diversi errori morfosintattici, tali da non rendere comprensibili parti di testo; difficoltà nell'utilizzo delle regole morfosintattiche.	5	Ricodifica lessicalmente molto approssimativa, a tratti non si comprende il testo per l'uso improprio del lessico.	5
Il testo è stato compreso nella sua globalità, pur se non inteso in qualche punto.	6	Pochi errori morfosintattici, tali da non inficiare la comprensione; sufficiente conoscenza e applicazione delle regole morfosintattiche.	6	Ricodifica e proprietà lessicale sufficienti; in qualche punto sono presenti improprietà che non inficiano la comprensione del testo.	6
Il testo è stato compreso, è presente qualche incertezza interpretativa.	7	Errori morfosintattici irrilevanti o, comunque, tali da non influire in modo determinante sulla comprensione; discreta conoscenza delle strutture linguistiche.	7	Ricodifica corretta e chiara; discreta proprietà lessicale, discreto anche l'uso del registro linguistico.	7
Il testo è stato compreso in tutte le sue parti e nel complesso interpretato.	8	Qualche imprecisione morfosintattica, poco rilevante per l'interpretazione; buona conoscenza delle strutture sintattiche.	8	Buona la ricodifica per il lessico adeguato e l'utilizzo consapevole del registro linguistico.	8
Il testo è stato interamente compreso e interpretato.	9	Solo lievi imperfezioni di nessun rilievo per l'interpretazione.	9	Ricodifica fluida, organica ed efficace.	9
Il testo è stato compreso in tutte le sue sfumature e interpretato in modo autonomo e personale.	10	Non si riscontra alcuna imperfezione.	10	Ricodifica autonoma e sostenuta da capacità interpretative del lessico e del registro linguistico.	10

### Griglia di valutazione della traduzione di latino e greco con analisi del testo - secondo biennio e quinto anno

<b>A- Comprensione del testo e ricodifica in italiano</b> <i>Grado di comprensione del brano in esame; ricodifica del testo, proprietà lessicale e del registro linguistico</i>	<b>B - Conoscenza morfosintattica</b> <i>Valutazione complessiva dell' livello di conoscenza morfosintattica e della capacità di applicazione</i>	<b>C - Analisi ed interpretazione</b> <i>Capacità di analizzare la struttura formale, lessicale e tematica del testo</i>	<b>D - Approfondimenti</b> <i>Capacità di contestualizzare il testo e spunti critici</i>	
Il testo non è stato affatto compreso e la traduzione risulta priva di ogni coerenza ed organicità	Numerosi gravissimi errori morfosintattici, conoscenza della morfosintassi estremamente lacunosa	Non valutabile	Non valutabile	<b>3</b>
Il testo risulta distorto nel suo significato, con ricodifica stentata e poco chiara, tale da non consentire la comprensione di molte parti del testo	Numerosi e gravi errori morfosintattici, conoscenza lacunosa delle strutture elementari della morfosintassi	Lacunosa/incerta; non si individuano le strutture fondamentali del testo	Irrilevanti gli approfondimenti; qualche approfondimento sia nel contenuto che nelle argomentazioni	<b>4</b>
Il testo risulta lacunoso, con ricodifica approssimativa	Diversi errori morfosintattici, tali da non rendere comprensibili parti del testo; difficoltà nell'utilizzo delle regole morfosintattiche	Incompleta e spesso superficiale; si individua la natura del testo solo nei suoi aspetti più immediati	Parziali e modesti; scarsi i riferimenti al contesto e incerte le valutazioni critiche	<b>5</b>
Il testo risulta compreso nella sua globalità, con ricodifica e proprietà lessicale sufficienti	Pochi errori morfosintattici, tali da non inficiare la comprensione; sufficiente conoscenza e applicazione delle regole morfosintattiche	Essenziale; si individua la natura generale del testo e qualche struttura più evidente	Essenziali; le argomentazioni sono sufficienti, sommarî i riferimenti al contesto e le valutazioni critiche	<b>6</b>
Il testo risulta compreso anche se è presente qualche incertezza interpretativa; non sono presenti improprietà che ne inficiano la comprensione	Errori morfosintattici irrilevanti o, comunque, tali da non influire in modo determinante sulla comprensione; discreta conoscenza delle strutture linguistiche	Esauriente ma non approfondita; si riconosce la tipologia testuale e se individuano le strutture tematiche e formali più importanti	Opportuni riferimenti al contesto, valide argomentazioni e qualche spunto critico personale; discreta capacità di interpretazione	<b>7</b>
Il testo risulta compreso in tutte le sue parti e nel complesso interpretato, con lessico adeguato ed utilizzo consapevole del registro linguistico	Qualche imprecisione morfosintattica, poco rilevante per l'interpretazione; buona conoscenza delle strutture sintattiche	Esauriente ed approfondita; si riconosce con chiarezza la natura e la tipologia testuale	Ampi ed opportuni i riferimenti al contesto, con argomentazioni valide e spunti critici personali; buone capacità di interpretazione	<b>8</b>
Il testo risulta interamente compreso ed interpretato, con ricodifica fluida, organica ed efficace	Solo lievi imperfezioni di nessun rilievo per l'interpretazione	Puntuale e completa; si individuano con esattezza e sicurezza tutte le strutture tematiche e formali	Ampi spunti critici, con collegamenti sempre opportuni fra l'opera, l'autore ed il contesto; argomentazioni valide ed efficaci	<b>9</b>
Il testo risulta compreso in tutte le sue sfumature ed interpretato in modo autonomo e personale, con ricodifica autonoma e sostenuta da capacità interpretative del lessico e del registro linguistico	Non si riscontra alcuna imperfezione	Completa ed originale; si individuano con sicurezza ed autonomia tutte le strutture tematiche e formali	Ampi e ricchi spunti critici, con collegamenti caratterizzati da grande senso critico fra l'opera, l'autore ed il contesto; argomentazioni valide ed efficaci	<b>10</b>

## Liceo Classico Statale "Gioacchino Da Fiore" – Rende

### Scheda individuale di valutazione per la produzione delle prove scritte (biennio)

#### DISCIPLINA INGLESE

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Sezione \_\_\_\_\_ a. s. \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
<b>CONOSCENZE</b>	➤ ➤ Non risponde ad alcuna richiesta	<b>0</b>
	➤ ➤ Comprende solo in parte le richieste e risponde in modo confuso, frammentario e/o ripetitivo	<b>1</b>
	➤ ➤ Conoscenze superficiali e talvolta poco chiare o incoerenti	<b>1,5</b>
	➤ ➤ Conoscenze essenziali e coerenti con le richieste	<b>2</b>
	➤ ➤ Conoscenze complete e pertinenti con le richieste	<b>2,5</b>
	➤ ➤ Conoscenze approfondite e pienamente pertinenti con le richieste	<b>3</b>
<b>CAPACITA'</b>	➤ La trattazione è assente	<b>0</b>
	➤ Diversi errori di ortografia e nell'applicazione della sintassi. Lessico limitato e/o non sempre appropriato. Punteggiatura imprecisa o talvolta assente	<b>1</b>
	➤ Testo comprensibile anche se l'ortografia e l'uso della sintassi non sono sempre corretti. Lessico semplice ma adeguato. Punteggiatura generalmente corretta	<b>2</b>
	➤ Trattazione quasi senza errori o imprecisioni. Lessico vario e adeguato. Punteggiatura corretta	<b>3</b>
<b>COMPETENZE</b>	➤ Non risponde	<b>0</b>
	➤ Organizzazione inadeguata del testo con errori di coerenza logica	<b>1</b>
	➤ Produzione incompleta, dispersiva e confusa	<b>2</b>
	➤ Produzione accettabile con qualche imprecisione di coerenza logica	<b>3</b>
	➤ Adeguata organizzazione del testo con lievi errori di coerenza logica	<b>4</b>

## Liceo Classico Statale “Gioacchino Da Fiore” – Rende

### Scheda individuale di valutazione per il colloquio orale (biennio)

#### DISCIPLINA INGLESE

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Sezione \_\_\_\_\_ a. s. \_\_\_\_\_

VOTO	CONOSCENZE	CAPACITA'	COMPETENZE
<b>Insufficiente</b> 4	Mancanza di conoscenze essenziali alla comprensione e all'elaborazione delle informazioni.	Errori frequenti nell'applicazione della sintassi. Lessico scarso e pronuncia inadeguata.	Non riesce a fornire le informazioni richieste e a formulare frasi di senso compiuto.
<b>Mediocre</b> 5	Conoscenze lacunose e superficiali.	Comprende le principali informazioni di un testo orale. Pronuncia comprensibile ma non sempre corretta. Lessico non sempre appropriato.	Elabora le informazioni in modo confuso e/o ripetitivo. Risponde se guidato e sollecitato.
<b>Sufficiente</b> 6	Conoscenza globale ma non approfondita dei contenuti.	Sa applicare in modo sostanzialmente corretto le informazioni. Si esprime con un lessico semplice e una sintassi comprensibile. Pronuncia intellegibile.	Comprende lo scopo della comunicazione e trasmette le informazioni in modo semplice ma sostanzialmente corretto.
<b>Discreto</b> 7	Conoscenza completa degli argomenti.	Sa applicare i contenuti e le procedure con qualche lieve imprecisione.  Utilizza correttamente la sintassi e il lessico.	Si orienta nella comunicazione e mostra una certa autonomia nell'elaborazione del discorso.
<b>Buono</b> 8	Conoscenza completa e organizzata.	Applica le procedure e i contenuti senza errori né imprecisioni. Lessico vario e adeguato. Pronuncia corretta.	Interagisce con disinvoltura. Sa rielaborare le informazioni in modo personale e fare opportuni collegamenti nell'ambito disciplinare.
<b>Ottimo</b> 9	Conoscenza completa e approfondita.	Riconosce le informazioni e sa operare inferenze anche complesse. Lessico vario e pertinente. Pronuncia e intonazione corretti.	Comunica in maniera efficace e con padronanza delle informazioni richieste. Rielabora in modo autonomo e personale.
<b>Eccellente</b> 10	Padronanza dei contenuti richiesti.	Applica le procedure e i contenuti senza errori né imprecisioni.  Possiede una vasta gamma di espressioni verbali. Pronuncia e intonazione efficaci.	Comunica con disinvoltura. Stabilisce opportuni collegamenti tra le discipline. Rielabora autonomamente e con contributi originali e personali.

**Scheda individuale di valutazione per la produzione delle prove scritte  
(triennio)**

**DISCIPLINA INGLESE**

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Sezione \_\_\_\_\_ a. s. \_\_\_\_\_

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
<b>CONOSCENZE</b>	➤ Non risponde ad alcuna richiesta	<b>0</b>
	➤ Comprende solo in parte le richieste e risponde in modo confuso, frammentario e/o ripetitivo	<b>1</b>
	➤ Conoscenze superficiali e talvolta poco chiare o incoerenti	<b>1,5</b>
	➤ Conoscenze essenziali e coerenti con le richieste	<b>2</b>
	➤ Conoscenze complete e pertinenti con le richieste	<b>2,5</b>
	➤ Conoscenze approfondite e pienamente pertinenti con le richieste	<b>3</b>
<b>CAPACITA'</b>	➤ La trattazione è assente	<b>0</b>
	➤ Diversi errori di ortografia e nell'applicazione della sintassi. Lessico limitato e/o non sempre appropriato. Punteggiatura imprecisa o talvolta assente	<b>1</b>
	➤ Testo comprensibile anche se l'ortografia e l'uso della sintassi non sono sempre corretti. Lessico semplice ma adeguato. Punteggiatura generalmente corretta	<b>2</b>
	➤ Trattazione quasi senza errori o imprecisioni. Lessico vario e adeguato. Punteggiatura corretta	<b>3</b>
<b>COMPETENZE</b>	➤ Non risponde	<b>0</b>
	➤ Organizzazione inadeguata del testo con errori di coerenza logica	<b>1</b>
	➤ Produzione incompleta, dispersiva e confusa	<b>2</b>
	➤ Produzione accettabile con qualche imprecisione di coerenza logica	<b>2,5</b>
	➤ Adeguata organizzazione del testo con lievi errori di coerenza logica	<b>3</b>
	➤ Produzione esaustiva e ben organizzata. Rielaborazione autonoma e con contributi personali e originali	<b>4</b>

**Liceo Classico Statale “Gioacchino Da Fiore” – Rende**  
**Scheda individuale di valutazione per il colloquio orale (triennio)**

**DISCIPLINA INGLESE**

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Sezione \_\_\_\_\_ a. s. \_\_\_\_\_

VOTO	CONOSCENZE	CAPACITA'	COMPETENZE
<b>Insufficiente</b> <b>4</b>	Mancanza di conoscenze essenziali alla comprensione e all'elaborazione delle informazioni.	Errori frequenti nell'applicazione della sintassi. Lessico scarno e pronuncia inadeguata.	Non riesce a fornire le informazioni richieste e a formulare frasi di senso compiuto.
<b>Mediocre</b> <b>5</b>	Conoscenze lacunose e superficiali.	Comprende le principali informazioni, ma non sa operare semplici inferenze. Pronuncia comprensibile ma non sempre corretta. Lessico non sempre appropriato.	Elabora le informazioni in modo confuso e/o ripetitivo. Risponde se guidato e sollecitato all'analisi e alla riflessione.
<b>Sufficiente</b> <b>6</b>	Conoscenza globale ma non approfondita dei contenuti.	Sa applicare in modo sostanzialmente corretto le informazioni. Si esprime con un lessico semplice e una sintassi comprensibile. Pronuncia intellegibile.	Comprende lo scopo della comunicazione e trasmette le informazioni specifiche in modo semplice ma sostanzialmente corretto.
<b>Discreto</b> <b>7</b>	Conoscenza completa degli argomenti.	Sa applicare i contenuti e le procedure con qualche lieve imprecisione. Utilizza correttamente la sintassi e il lessico.	Si orienta nella comunicazione e mostra una certa autonomia nell'elaborazione del discorso.
<b>Buono</b> <b>8</b>	Conoscenza completa e approfondita.	Applica le procedure e i contenuti senza errori né imprecisioni. Lessico vario e adeguato. Pronuncia corretta.	Interagisce con disinvoltura. Sa rielaborare le informazioni in modo personale e fare opportuni collegamenti nell'ambito disciplinare.
<b>Ottimo</b> <b>9</b>	Conoscenza completa e approfondita con collegamenti appropriati con altre discipline.	Riconosce le informazioni e sa operare inferenze anche complesse. Lessico vario e pertinente. Pronuncia e intonazione corretti.	Comunica in maniera efficace e con padronanza delle informazioni richieste. Rielabora in modo autonomo e personale.
<b>Eccellente</b> <b>10</b>	Padronanza delle conoscenze. Risponde in modo corretto ed esaustivo.	Applica le procedure e i contenuti senza errori né imprecisioni.  Sa usare particolari espressioni di contatto e possiede una vasta gamma di espressioni verbali.	Comunica con disinvoltura. Stabilisce opportuni collegamenti tra le discipline. Rielabora autonomamente e con contributi originali e personali.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE** tipologia **B+ C: n. 2 quesiti di tip. B e n. 8 quesiti di tip. C**

ALUNNO		CLASSE		DATA	
MATERIA		DOCENTE			

**VALUTAZIONE QUESITI A RISPOSTA APERTA CHE ESCLUDANO SVOLGIMENTI DI ESERCIZI**

**PER OGNI QUESITO A RISPOSTA APERTA (MAX N. 8 RIGHE) IL PUNTEGGIO MASSIMO È DI 6 PUNTI COSÌ SUDDIVISI:**

**0 = NON SODDISFA L'INDICATORE**  
**1= SODDISFA PARZIALMENTE L'INDICATORE**  
**2 = SODDISFA PIENAMENTE L'INDICATORE**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO DA ASSEGNARE
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	INDIVIDUAZIONE E CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	da 0 a 2
UTILIZZAZIONE DELLE REGOLE E DELLE PROCEDURE	APPLICAZIONE CORRETTA DEGLI STRUMENTI DELLA DISCIPLINA	da 0 a 2
COERENZA LOGICA E CAPACITA' ARGOMENTATIVA	ORGANIZZAZIONE E UTILIZZAZIONE DI CONOSCENZE E ABILITA' PER RISPONDERE SINTETICAMENTE AL QUESITO	da 0 a 2

**QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA**

<p>VENGONO ASSEGNATI</p> <p>1 PER OGNI RISPOSTA ESATTA</p> <p>0 IN CASO DI ASTENSIONE O RISPOSTA ERRATA</p>
---

**TABELLA VALUTAZIONE VOTO COMPLESSIVO**

NUMERO ESERCIZIO	TIPOLOGIA QUESITO		PUNTEGGIO	VOTO/10
	APERTO	CHIUSO		
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
TOTALE:				

**NB: PER OTTENERE IL VOTO DELLA PROVA si sommano i punteggi delle singole prove e si divide il totale, in 20mi, PER 2, riportando in 10mi il voto con arrotondamento all'intero successivo per scarti >= di 0,5.**

**LICEO CLASSICO "GIOACCHINO DA FIORE" - RENDE**

**SCHEDA INDIVIDUALE DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE ESPORTIVE**

**ALUNNO/A** \_\_\_\_\_ **CLASSE** \_\_\_\_\_

VOTO	INDICATORI CORRELATI	
<b>&lt;6</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Modesto interesse per la disciplina e partecipazione discontinua</li><li>- Conoscenza parziale degli argomenti trattati</li><li>- Competenze frammentarie</li><li>- Difficoltà di apprendimento di elaborazione ed esecuzione del gesto motorio</li></ul>	<b>I</b>
<b>6</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sufficiente interesse per la disciplina</li><li>- Partecipazione parziale o settoriale</li><li>- Conoscenze e competenze di base</li><li>- Esecuzione del gesto motorio non sempre sicura e coordinata</li></ul>	<b>S</b>
<b>7</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Discreto interesse per la disciplina</li><li>- Partecipazione costante</li><li>- Conoscenze e competenze adeguate alle consegne</li><li>- Esecuzione del gesto motorio appropriata</li></ul>	<b>D</b>
<b>8</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Buono l'interesse per la disciplina</li><li>- Partecipazione attiva e propositiva</li><li>- Conoscenze e competenze adeguate alle consegne</li><li>- Esecuzione del gesto motorio appropriata</li></ul>	<b>B</b>
<b>9</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Interesse costante e atteggiamento propositivo</li><li>- Competenze complete</li><li>- Completa autonomia di esecuzione</li></ul>	<b>O</b>
<b>10</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Interesse costante e atteggiamento propositivo</li><li>- Competenze complete e approfondite</li><li>- Completa autonomia di esecuzione</li><li>- Alti livelli di prestazione</li></ul>	<b>E</b>

**Liceo Classico Statale "Giacchino da Fiore" – Rende**

**Scheda individuale di valutazione orale**

Alunno \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_

Disciplina \_\_\_\_\_

**TABELLA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO I BIENNIO**

<b>LIVELLI DI VALUTAZIONE IN DECIMI</b>	<b>A -CONOSCENZE</b>	<b>B - ABILITÀ</b>	<b>C- COMPETENZE</b>
<b>Insufficiente</b> 4	Mancanza di conoscenze essenziali	L'alunno ha insufficiente capacità di decodifica del messaggio proposto ed espressione linguisticamente carente, con errori più o meno gravi e ripetuti e lessico elementare.	L'alunno è incapace di conseguire, pur se guidato, risultati accettabili in un semplice processo di apprendimento.
<b>Mediocre</b> 5	Conoscenze lacunose e frammentarie	L'alunno risponde in modo non corretto nella forma e non pertinente nei contenuti.	L'alunno deve essere costantemente sollecitato, guidato e orientato nel dialogo e nei percorsi di apprendimento
<b>Sufficiente</b> 6	Contenuti essenziali solo su parte del programma in relazione agli argomenti di colloquio	L'alunno usa definizioni, concetti basilari, segmenti brevi del lessico di base con sostanziale correttezza grammaticale, limitatamente agli argomenti di colloquio.	L'alunno riesce a ripetere quanto espresso senza alcuna rielaborazione propria, mostrando di aver appreso in modo prevalentemente mnemonico.
<b>Discreto</b> 7	Conoscenze adeguate (quanto basta per un'applicazione corretta)	L'alunno 1. sa decodificare il messaggio 2. applica con discreta correttezza le conoscenze acquisite	L'alunno 1. mostra una certa autonomia di apprendimento. 2. sa orientarsi nel discorso utilizzando in modo adeguato le proprie conoscenze.
<b>Buono</b> 8	Conoscenze appropriate ed organizzate	L'alunno 1. risponde con pertinenza alla richiesta 2. organizza i dati in modo chiaro	L'alunno 1. è capace di gestire e rielaborare con chiarezza percorsi di apprendimento. 2. stabilisce opportuni collegamenti nello stesso ambito disciplinare.
<b>Ottimo</b> 9	Conoscenze sistematiche (esposte o utilizzate seguendo un sistema, un ordine, una serie di principi rigorosi)	L'alunno 1. seleziona i dati in base alle richieste 2. utilizza gli strumenti comunicativi adeguati al contesto, con un lessico appropriato	L'alunno 1. mostra ottime capacità di comunicazione. 2. si esprime con efficacia lessicale e padronanza dell'argomento richiesto.
<b>Eccellente</b> 10	Conoscenze complete	L'alunno risponde con immediatezza e puntualità	L'alunni esprime in forma chiara, corretta e pertinente, esaurisce l'argomento e lo arricchisce con riflessioni personali, mostrando di sapersi orientare anche in situazioni complesse

**Liceo Classico Statale "Giacchino da Fiore" – Rende**

**Scheda individuale di valutazione orale**

Alunno \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_

Disciplina \_\_\_\_\_

**TABELLA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO TRIENNIO**

<b>LIVELLI DI VALUTAZIONE IN DECIMI</b>	<b>A -CONOSCENZE</b>	<b>B - ABILITÀ</b>	<b>C- COMPETENZE</b>
<b>Insufficiente 4</b>	Mancanza di conoscenze essenziali	L'alunno ha insufficiente capacità di decodifica del messaggio proposto ed espressione linguisticamente carente, con errori più o meno gravi e ripetuti e lessico elementare.	L'alunno è incapace di conseguire, pur se guidato, risultati accettabili in un semplice processo di apprendimento.
<b>Mediocre 5</b>	Conoscenze lacunose e frammentarie	L'alunno risponde in modo non corretto nella forma e non pertinente nei contenuti.	L'alunno deve essere costantemente sollecitato, guidato e orientato nel dialogo e nei percorsi di apprendimento
<b>Sufficiente 6</b>	Contenuti essenziali solo su parte del programma in relazione agli argomenti di colloquio	L'alunno usa definizioni, concetti basilari, segmenti brevi del lessico di base con sostanziale correttezza grammaticale, limitatamente agli argomenti di colloquio.	L'alunno riesce a ripetere quanto espresso senza alcuna rielaborazione propria, mostrando di aver appreso in modo prevalentemente mnemonico.
<b>Discreto 7</b>	Conoscenze complete	L'alunno 1. sa decodificare il messaggio 2. applica pertinentemente le conoscenze acquisite.	L'alunno 1. mostra una certa autonomia di apprendimento. 2. sa orientarsi nel discorso utilizzando in modo adeguato le proprie conoscenze.
<b>Buono 8</b>	Conoscenze complete e organiche	L'alunno 1. sa individuare con precisione i modelli cognitivi /concettuali di riferimento 2. mostra scioltezza nei vari registri linguistici di ambito.	L'alunno 1. è capace di gestire e rielaborare in modo personale i percorsi di apprendimento. 2. analizza in maniera completa e coerente. 3. stabilisce opportuni coordinamenti nello stesso ambito disciplinare.
<b>Ottimo 9</b>	Conoscenze approfondite e complete con collegamenti efficaci tra i vari ambiti disciplinari	L'alunno possiede ottime capacità di comprensione, 1. analizza e sintetizza 2. coglie analogie e differenze stabilisce collegamenti in modo originale.	L'alunno 1. mostra ottime capacità di comunicazione. 2. si esprime con efficacia lessicale e padronanza dell'argomento richiesto.
<b>Eccellente 10</b>	Conoscenze approfondite e arricchite da contributi culturali personalizzati	L'alunno mostra eccellenti competenze di analisi, sintesi e valutazione che applica ai vari ambiti disciplinari, di cui trasferisce e collega le conoscenze apprese con piena autonomia ed originalità.	L'alunno arricchisce il colloquio con riflessioni personali e originali sugli argomenti proposti, mostrando di sapersi orientare anche in situazioni complesse.

## Liceo Coreutico "Giacchino da Fiore" – Rende

### Scheda individuale di valutazione

Alunno \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_

**Disciplina TECNICA E ACCOMPAGNAMENTO DELLA DANZA/PRATICA MUSICALE PER LA DANZA**

<b>TABELLA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO I BIENNIO</b>			
<b>LIVELLI DI VALUTAZIONE IN DECIMI</b>	<b>A - CONOSCENZE</b>	<b>B - ABILITÀ</b>	<b>C- COMPETENZE</b>
<b>Insufficiente</b> 4	Mancanza di conoscenze essenziali	L'alunno non esegue correttamente i principi base che regolano il linguaggio musicale, il nome delle note, al loro durata	L'alunno non conosce teoricamente e praticamente, i principi base che regolano il linguaggio specifico della musica.
<b>Mediocre</b> 5	Conoscenze lacunose e frammentarie	L'alunno risponde in modo non corretto nella forma solfeggiata e non riesce ad esporre i concetti teoricamente.	L'alunno deve essere costantemente sollecitato, guidato e orientato nei percorsi di esecuzione del solfeggio e nell'apprendimento
<b>Sufficiente</b> 6	Conoscenze essenziali	L'alunno esegue in maniera sufficiente gli esercizi musicali e conosce i principi in maniera essenziale, senza un approccio approfondito	L'alunno conosce i principi base e il linguaggio specifico musicale in maniera essenziale.
<b>Discreto</b> 7	Conoscenze adeguate	L'alunno 1. sa riconoscere il tipo di esercizio 2. applica con discreta correttezza le conoscenze acquisite	L'alunno 1. mostra una certa autonomia di apprendimento. 2. sa affrontare gli esercizi utilizzando in modo adeguato le proprie conoscenze.
<b>Buono</b> 8	Conoscenze appropriate ed organizzate	L'alunno 1. risponde con pertinenza alla richiesta 2. esegue gli esercizi in modo preciso	L'alunno 1. è capace di gestire e rielaborare con chiarezza i percorsi di apprendimento. 2. Applica più principi nello stesso esercizio
<b>Ottimo</b> 9	Conoscenze sistematiche	L'alunno 1. Seleziona i concetti imparati in base alle richieste dell'esercizio 2. utilizza gli strumenti tecnici ed espressivi adeguati all'esercizio, con una dinamica appropriata	L'alunno 1. mostra ottime capacità di esecuzione ed espressione del linguaggio musicale. 2. si esprime con padronanza nell'esercizio richiesto.
<b>Eccellente</b> 10	Conoscenze complete	L'alunno risponde con immediatezza e puntualità ad ogni tipo di richiesta del docente.	L'alunno si esprime in forma chiara, corretta e pertinente, termina l'esercizio arricchendolo con interpretazioni personali, mostrando di saper eseguire anche esercizi complessi

**Liceo Coreutico "Giacchino da Fiore" – Rende**

**Scheda individuale di valutazione**

Alunno \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_

**Disciplina TECNICA DELLA DANZA CLASSICA**

<b>TABELLA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO I BIENNIO</b>			
<b>LIVELLI DI VALUTAZIONE IN DECIMI</b>	<b>A - CONOSCENZE</b>	<b>B - ABILITÀ</b>	<b>C- COMPETENZE</b>
<b>Insufficiente</b> 4	Mancanza di conoscenze essenziali	L'alunno non esegue correttamente i principi base che regolano il movimento: l'allineamento/aplomb, la relazione del corpo con lo spazio, l'uso funzionale della gravità e la respirazione.	L'alunno non conosce teoricamente e praticamente i principi base che regolano il movimento e il linguaggio specifico della danza classica.
<b>Mediocre</b> 5	Conoscenze lacunose e frammentarie	L'alunno risponde in modo non corretto nella forma dei movimenti ma non riesce ad esporre i concetti teoricamente.	L'alunno deve essere costantemente sollecitato, guidato e orientato nei percorsi di esecuzione del movimento e nell'apprendimento.
<b>Sufficiente</b> 6	Conoscenze essenziali	L'alunno esegue in maniera sufficiente i movimenti e conosce i principi in maniera essenziale, senza approfondire più di tanto.	L'alunno conosce i principi base e il linguaggio specifico della danza classica, conosce i principi tecnici dei passi e dei movimenti in maniera essenziale.
<b>Discreto</b> 7	Conoscenze adeguate	L'alunno 1. sa riconoscere il tipo di esercizio 2. applica con discreta correttezza le conoscenze acquisite	L'alunno 1. mostra una certa autonomia di apprendimento. 2. sa affrontare gli esercizi utilizzando in modo adeguato le proprie conoscenze.
<b>Buono</b> 8	Conoscenze appropriate ed organizzate	L'alunno 1. risponde con pertinenza alla richiesta 2. esegue gli esercizi in modo preciso	L'alunno 1. è capace di gestire e rielaborare con chiarezza i percorsi di apprendimento. 2. Applica più principi nello stesso ambito esercizio.
<b>Ottimo</b> 9	Conoscenze sistematiche	L'alunno 1. seleziona i concetti imparati in base alle richieste dell'esercizio 2. utilizza gli strumenti tecnici ed espressivi adeguati all'esercizio, con una dinamica appropriata	L'alunno 1. mostra ottime capacità di esecuzione ed espressione corporea. 2. si esprime con padronanza dell'esercizio richiesto.
<b>Eccellente</b> 10	Conoscenze complete	L'alunno risponde con immediatezza e puntualità ad ogni tipo di richiesta del docente.	L'alunno si esprime in forma chiara, corretta e pertinente, termina l'esercizio arricchendolo con interpretazioni personali, mostrando di saper eseguire anche esercizi complessi

**Liceo Coreutico "Giacchino da Fiore" – Rende**

**Scheda individuale di valutazione**

Alunno \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_

**Disciplina TECNICA DELLA DANZA CONTEMPORANEA**

<b>TABELLA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO I BIENNIO</b>			
<b>LIVELLI DI VALUTAZIONE IN DECIMI</b>	<b>A - CONOSCENZE</b>	<b>B - ABILITÀ</b>	<b>C- COMPETENZE</b>
<b>Insufficiente</b> 4	Mancanza di conoscenze essenziali	L'alunno non esegue correttamente i principi base che regolano il movimento: l'allineamento, la relazione del corpo con lo spazio, l'uso funzionale della gravità e la respirazione.	L'alunno non conosce teoricamente e praticamente i principi base che regolano il movimento e il linguaggio specifico della danza contemporanea.
<b>Mediocre</b> 5	Conoscenze lacunose e frammentarie	L'alunno risponde in modo non corretto nell'esecuzione dinamica dei movimenti e non possiede consapevolezza dei concetti teoricamente.	L'alunno deve essere costantemente sollecitato, guidato e orientato nei percorsi di esecuzione del movimento e nell'apprendimento.
<b>Sufficiente</b> 6	Conoscenze essenziali	L'alunno esegue in maniera sufficiente i movimenti e conosce i principi in maniera essenziale, senza un approccio approfondito	L'alunno conosce i principi base e il linguaggio specifico della danza contemporanea, conosce i principi tecnici dei movimenti in maniera essenziale.
<b>Discreto</b> 7	Conoscenze adeguate	L'alunno 1. sa riconoscere la dinamica e la corretta esecuzione dei movimenti 2. applica con discreta correttezza le conoscenze acquisite	L'alunno 1. mostra una certa autonomia di apprendimento. 2. sa affrontare gli esercizi utilizzando in modo adeguato le proprie conoscenze.
<b>Buono</b> 8	Conoscenze appropriate ed organizzate	L'alunno 1. risponde con pertinenza alla richiesta 2. esegue gli esercizi in modo preciso	L'alunno 1. è capace di gestire e rielaborare con chiarezza i percorsi di apprendimento. 2. Applica più principi con consapevolezza e padronanza nei suoi movimenti
<b>Ottimo</b> 9	Conoscenze sistematiche	L'alunno 1. Ha un'ottima consapevolezza corporea e della gestione dei principi nel rapporto con lo spazio 2. utilizza gli strumenti tecnici ed espressivi adeguati all'esercizio, con una dinamica appropriata	L'alunno 1. mostra ottime capacità di esecuzione ed espressione corporea. 2. si esprime con padronanza nell'esercizio richiesto con consapevolezza nello spazio.
<b>Eccellente</b> 10	Conoscenze complete	L'alunno risponde con immediatezza e puntualità ad ogni tipo di richiesta del docente.	L'alunno si esprime in forma chiara, corretta e pertinente, termina l'esercizio arricchendolo con interpretazioni personali, mostrando di saper eseguire anche esercizi complessi