



## Segunda Parte Conceptualización epistemológica personal

### 1. MIS PREMISAS EPISTEMOLÓGICAS.

La palabra epistemología, que tiene raíz griega (epistémé es inteligencia, conocimiento), implica un “saber organizado y fundamentado que alguien ha sido capaz de aprender, y en el que ese alguien se desempeña” (Altisen, 2009, página 1), estableciendo una relación entre el conocer y la experiencia. Dicho de otro modo, la epistemología nos lleva a preguntar ¿cuál es el conocimiento verdadero?, ¿cómo describir el proceso de construcción de verdades o conocimientos? ¿en los procesos de construcción de conocimiento se habla de enseñanza o de aprendizaje?

El autor propone, por una parte, una epistemología general que nos lleva a preguntar ¿Cómo nos es posible conocer? Y, por otra parte, una epistemología especial que nos lleva a preguntar ¿Por qué deberíamos creer en aquello que afirman los científicos? En otras palabras, nos acercamos al conocimiento “cierto en general” o al conocimiento “científico en particular” (Altisen, 2009, página 3).

#### Educación

Interpreto este concepto como el proceso óptimo para la construcción de conocimiento. Veo varias formas de vivir la educación: de una manera espontánea, otra informal y otra formal.

Espontánea: Aquellos procesos cotidianos en los cuales se comprende la cultura y el contexto, y que es mucho más fuerte los primeros años de vida y que continúa a lo largo de la vida.

Informal o no formal: Aquellos procesos del aprendizaje de una disciplina o una especialización u ocupación, que tienen una estructura curricular de corto plazo.

Formal: El proceso educativo con base en un diseño curricular de largo plazo, siendo el ejemplo por excelencia el Sistema Educativo Formal que inicia en el nivel preescolar y que continúa a lo largo de muchos años (Primaria, Secundaria, Diversificada, Bachiller Universitario, Licenciatura, Postgrados)

#### Construcción de conocimientos

Desde mi perspectiva profesional, pienso que es tiempo de sustituir los conceptos enseñanza y aprendizaje por el de construcción de conocimientos. Esto por cuanto han sido definidos culturalmente en función del o la docente como poseedor del conocimiento a “enseñar” y en función del estudiantado como actor que “incorpora” el saber del o la docente en sus estructuras mentales.

No creo que esta conceptualización deba mantenerse. En los procesos de construcción de conocimientos interviene el pensamiento. Es este último el que orienta a cada persona en su decisión de ¿A quién creer? ¿Cuál verdad asumir? ¿Que saber adoptar? ¿Cuáles criterios tengo para afirmar o negar verdades? Y muchas otras preguntas que no surgen desde los conceptos enseñanza y aprendizaje. Cómo plantea Altisen (1997, párrafo 12) “pensar es juzgar” y además de “manera objetiva” (1997, párrafo 15). A este tipo de pensamiento, Lipman le llama “pensamiento de orden superior”, el cual “...no es equivalente exclusivamente al pensamiento crítico, sino a la fusión entre pensamiento crítico y pensamiento creativo.” (Lipman, 1997, pág. 63).

Es en este sentido que este autor, citando a Michaelis, hace referencia a cuatro tipos de pensamiento: “el pensamiento crítico, el pensamiento creativo, la toma de decisiones y la resolución e investigación de problemas” (1997, pág. 85), las cuales interactúan con el conocimiento base (al que le podemos llamar informarse) que se ha generado desde otras habilidades de pensamiento como: la memoria, la interpretación, la comparación, la recogida de información y la clasificación. Hay que aclarar que la información no se genera ni se obtiene, necesariamente, antes del pensamiento. De hecho es posible que se den ambos procesos en forma simultánea e interactiva, porque se encuentra información se piensa y porque se piensa se busca información.

Es decir que para construir conocimiento, es necesario informarse, pensar, hacerlo críticamente y además creativamente. En otras palabras, la construcción de conocimiento no se limita a creer la verdad ni a elegir la verdad que



## UNIVERSIDAD DE COSTA RICA - VICERRECTORÍA DE DOCENCIA MI PORTAFOLIO DE VIDA DOCENTE

se desea crear. Implica ir más allá. Es juzgar esa verdad, encontrar sus fisuras, aplicarla, enriquecerla con la experiencia personal y compartirla.

### Educación Superior

Esta es una educación de nivel superior al Bachillerato en Educación Secundaria y que tiene este Bachillerato como requisito de ingreso. ¿Para qué sirve la Educación Superior? Desde mi perspectiva, resaltan dos dimensiones fundamentales: la académica-profesionalizante y la formativa para toda la vida.

Por la primera yo entiendo los procesos de formación de grado y postgrado, ofreciendo al país los y las profesionales que éste necesita, partiendo del supuesto que es en la Universidad el lugar en donde se aprende a ser profesional. En este sentido observo personas que hacen su Bachillerato, Licenciatura o Maestría y luego saltan al espacio laboral-social, sin regresar a la Universidad a espacios de formación permanente.

También observo personas que, si su trabajo se los exige, asisten a Congresos, Cursos y demás porque necesitan actualizar conocimientos que las Universidades construyen. Sin embargo, por iniciativa propia no lo harían, dado que no lo consideran importante.

Y por otro lado, hay personas que estudian en la educación superior, en tanto les responde a inquietudes intelectuales, sociales o culturales. Es en este sentido que hablo de los espacios de formación permanente, ya sea mediante la educación continua o las diferentes oportunidades que ofrece la Universidad.

En cualquier caso, lo que quiero decir, es que la Educación Superior es pertinente en una sociedad, porque es el espacio para, por una parte construir conocimientos y, por otra, intercambiarlos con la sociedad y con los y las estudiantes mediante estrategias de mediación pedagógica.

### ¿Por qué un docente tiene que tener competencias genéricas en docencia – investigación – acción social – personales y éticas?

Los y las docentes de la educación superior necesitan promover que sus estudiantes se sepan con la capacidad de generar cambios sociales. Para lograrlo necesitan saberse capaces de generar transformaciones. La investigación y la acción social son caminos óptimos para ese fin.

La docencia es el proceso planificado e intencionado por el o la docente hacia la promoción de los aprendizajes significativos y la construcción de conocimientos, el desarrollo integral del ser humano, el desarrollo de un pensamiento crítico, científico y creativo, así como la formación de valores humanísticos, caracterizado por el trabajo en equipo, la responsabilidad compartida y la solidez teórica.

La investigación la conceptualizo como la constante elaboración de preguntas y la búsqueda de respuestas. En este sentido es importante la lectura constante de la realidad, de otros aportes y de la relación entre la teoría y la práctica. Concretamente hablando, sería dar espacios para que los estudiantes planteen sus problemas y construyan sus respuestas con la mediación del docente.

La Acción Social la conceptualizo como la interacción de saberes entre la universidad y la sociedad, que se concreta en la participación de la UCR en diferentes iniciativas sociales, comunales, organizacionales. Es decir, que los y las estudiantes realicen prácticas académicas (talleres, laboratorios, trabajos de campo, etc.) en respuesta a necesidades existentes en las comunidades, organizaciones o instituciones con las que se tiene relación académica.

Entonces, la docencia se enriquece con la investigación construyendo nuevos conocimientos que pueden ser validados en comunidades mediante la acción social y en la interacción con los participantes, en una relación compleja entre docencia, investigación y acción social.

En otras palabras, en los cursos de la UCR sería enriquecedor que se planifiquen actividades en las cuales los y las estudiantes tengan que conocer saberes que otros han construido (docencia), confrontarlos con la realidad (acción social) y trascenderlos para construir sus respectivas respuestas (investigación). Esto convertiría a los cursos, y a los docentes, en verdaderos agentes de cambio social formando líderes que propongan procesos de transformación en CR.



## UNIVERSIDAD DE COSTA RICA - VICERRECTORÍA DE DOCENCIA MI PORTAFOLIO DE VIDA DOCENTE

Los y las docentes en la UCR están procurando en su práctica, mediante conversaciones con sus pares, la experiencia acumulada durante su formación, la auto-formación e inclusive a la experiencia universitaria, lograr una docencia pertinente.

Por otra parte, está el compromiso personal y ético de cumplir con el mandato del Estatuto Orgánico para contribuir con la construcción de la justicia social y fortalecer nuestra democracia.

### Características del estudiantado en la Universidad de Costa Rica

Dentro de las inquietudes docentes que más escucho en el contexto universitario en estos días, resalta el tema de las actitudes de los y las estudiantes ante el conocimiento que les es “entregado” en las aulas o en los diferentes espacios de aprendizaje.

Se plantean cosas como: se aburren en clase y se van, graban las lecciones para no asistir, no quieren memorizar los contenidos del curso, solo quieren pasar y ya. Ante este contexto me pregunto: **¿Qué habría que transformar para que los y las estudiantes se interesen en su profesión, más allá de pasar el curso, y logren un aprendizaje significativo? Y me respondo lo siguiente:**

La educación superior se ha caracterizado por la transmisión o “depósito de saberes” a los futuros profesionales, porque esos saberes tendrían que ser puestos en práctica para el ejercicio profesional. Esta premisa no era cuestionada.

La educación, o mejor dicho el acto pedagógico, fuertemente desarrollado en la época del industrialismo, se concentró tradicionalmente en la idea de que el conocimiento relevante y pertinente para la sociedad era aquel que, construido por “quienes tenían verdad” debía ser “entregado” a los seres humanos mediante procesos pedagógicos academicistas, concretados en las aulas de las instituciones educativas.

La educación es un proceso social sumamente complejo, en el que no sólo interviene el factor “contenido por entregar”, sino mucho más que eso, es multifactorial. Está presente tanto el profesorado, el estudiantado, la infraestructura, las personas en su contexto, el ambiente, así como la dinámica de interacción entre estos factores.

El impacto en las tecnologías de la información y la comunicación en la educación superior acerca los “saberes” a las personas, de manera que el “aula” universitaria ya no es el único lugar para intercambiar saberes. Ahora el desafío para la educación superior es que los y las estudiantes construyan habilidades para pensar, discriminar y elegir en relación con la información que encuentran a su alrededor, así como plantear, solucionar problemas y responder en un mundo variable y lleno de incertidumbre.

Conocedores de que no hay recetas, ofrezco una ruta para la creatividad e imaginación, autoevaluación y rigurosidad académica, empezando la transformación en las “aulas” con:

1. La [Interacción Formativa](#)<sup>1</sup>, o intercambio de ideas, emociones, pensamientos, intuiciones, argumentos, opiniones y saberes, mediante el cual elaboramos nuestra personalidad, no solo personal, sino profesionalmente, y podría caracterizarse por la **horizontalidad** (cada quien tiene algo que aportar y con el conjunto de aportes se construye conocimiento), el **respeto** (mi saber es tan válido como los otros saberes, y es bueno en la medida que sea beneficioso y ético), **interesantes** (invitando a mirar la realidad, a pensarla, analizarla y proponerle) y **desafiantes** (trayendo el contexto al aula, estudiar contenidos, estudiar realidades y desarrollar proyectos de mejora). Por esto es tan importante la investigación.
2. Los aprendizajes socialmente significativos (ASS), que toman en cuenta cuatro dimensiones: **las prácticas escolares** (la tradicional transmisión de conocimientos), **las prácticas sociales** (planteamiento y resolución de problemas), **las prácticas comunitarias** (tomar en cuenta la localidad en que se vive) y **las prácticas institucionales** (los cursos tradicionalmente concebidos).

---

<sup>1</sup> Publicado en el Semanario Universidad en el año 2008



## UNIVERSIDAD DE COSTA RICA - VICERRECTORÍA DE DOCENCIA MI PORTAFOLIO DE VIDA DOCENTE

3. La experiencia de aprendizaje (EA), como actividad pensada que toma en cuenta **pasado**, la **subjetividad** y la oportunidad **transformar** el futuro. En este sentido se pueden revisar los aportes de Berta Orozco de la UAM en México.

### Relación entre docentes y estudiantes

En relación con este tema, me inspiro en los aportes de Carmen Elboj (España, 2006) plantea que las interacciones humanas pueden colocarse en tres dimensiones:

- \* Objetivista, en la cual se recibe el saber de quien sabe, es decir el o la docente. En este caso, el o la estudiante es un ser humano neutro que solo interactúa con otros para obtener el tema o contenido a memorizar.
- \* Constructivista, en la cual los saberes se construyen para comprender la realidad, con base en los conocimientos previos de los y las estudiantes.
- \* Dialógica, es decir que el conocimiento se construye en un diálogo en el cual interactúan los saberes previos, las condiciones del contexto, los problemas o desafíos sociales en un proceso mediado por el o la docente. Toma en cuenta la interacción objetivista y la constructivista y la trasciende en una relación recíproca de construcción de conocimientos.

A lo cuál yo pregunto ¿Qué tipo de relaciones generan aprendizaje significativo? ¿Quién decide que tipo de relación se establece? ¿Qué influencia tiene el poder del docente en las relaciones docente – estudiantes, cuando es quien califica y decide la aprobación del curso?

Con base en mi experiencia docente, pienso que en la Universidad de Costa Rica predominan las relaciones objetivistas, y en algunos casos relaciones constructivistas, pero debido a la estructura jerárquizada de la UCR, las dialógicas son las ausentes. En términos ideales me gustaría pensar que es posible establecer relaciones dialógicas con los y las estudiantes. Sin embargo, en términos reales me encuentro en una transición entre las constructivistas y las dialógicas, en las cuales, termino siendo yo quien define algunas reglas de acción en el proceso de aprendizaje y de evaluación de los aprendizajes.

## 2. MIS PREMISAS PEDAGÓGICAS.

### La disciplina que imparto

Durante los últimos tres años (a partir del 2006) imparto los cursos de Didáctica a estudiantes de educación preescolar y primaria en la Sede de Guanacaste.

La Didáctica es un discurso, es una toma de decisión acerca del tipo de aprendizaje que cada quien desea promover con los y las estudiantes. Lo desafiante radica en ser consecuente, entre el discurso y la práctica. Si lo que el mundo actual necesita es revisar los enfoques (o el enfoque) didáctico que ha prevalecido los últimos 200 o más años, así como revisar las características del contexto educativo de la localidad para imaginar rutas didácticas que respondan a las nuevas características y demandas, así como la puesta en práctica de nuevas estrategias didácticas, no me admito “dar clases magistrales”, lo que significa para mí abrir espacios de discusión acerca de temas como:

- \* ¿por qué es necesario que los y las estudiantes desarrollen el pensamiento de orden superior (crítico y creativo, toma de decisiones, planteamiento y solución de problemas)?
- \* ¿porqué es necesario transitar abandonando la “didáctica de la obediencia” para llegar a la “didáctica de la transformación social”?
- \* ¿quiénes son los y las protagonistas del proceso educativo?
- \* ¿cuáles “reglas del juego” deben prevalecer en los espacios educativos, para que los y las estudiantes aprendan significativamente?
- \* ¿cuál es el significado del aprendizaje significativo en el contexto actual?

## 3. PLAN DE MEJORA E INNOVACIÓN DOCENTE:

Una de mis inquietudes tiene que ver con la puesta en práctica de los proyectos curriculares de la Universidad de Costa Rica. En mi caso como docente pienso en los siguientes desafíos:



## UNIVERSIDAD DE COSTA RICA - VICERRECTORÍA DE DOCENCIA MI PORTAFOLIO DE VIDA DOCENTE

- \* la autoevaluación para conocer los resultados de mi práctica docente en función del perfil de salida del o la profesional de la carrera en la que trabajo.
- \* realizar algunas innovaciones docentes, en grupo de varias carreras o disciplinas, para sistematizar los resultados, que aportarán conocimientos a la Universidad en torno a la transformación de las personas que hacen docencia y en tornos a los desafíos que plantea el estudiantado actual a la Educación Superior.
- \* en el establecimiento de una comunidad de diálogo con mis estudiantes, al estilo de comunidades que proponen Lipman y ELboj, en la cual el aprendizaje significativo se construye mediante interacciones de saberes y de personas en un ambiente caracterizado por la horizontalidad, la curiosidad, el respeto, los desafíos y la significatividad.

### 4. CONSULTA BIBLIOGRÁFICA

Altisen, C. J. (2009). *Epistemología: guía de estudio*. Argentina: Universidad Católica de La Plata. [www.angelfire.com/ms3/ipri2001/epistemologia.pdf](http://www.angelfire.com/ms3/ipri2001/epistemologia.pdf)

Elboj, C., Puigdellivol, I., Soler, M. & Valls, R. (2006). *Comunidades de Aprendizaje: transformar la Educación*. (1a. ed.). [http://books.google.co.cr/books?id=0Y5lb\\_Jve4lC&dq=interacciones+humanas+y+aprendizaje&lr=&source=gbs\\_navlinks\\_s](http://books.google.co.cr/books?id=0Y5lb_Jve4lC&dq=interacciones+humanas+y+aprendizaje&lr=&source=gbs_navlinks_s). España: Graó.

Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación*. (2a. ed.). España: Ediciones de la Torre.