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Tradiciones Filosóficas Fundamentales

1. Nuestras acciones cotidianas ¿hacia donde están orientadas?
2. Según Aristóteles ¿Qué son los fines?
3. ¿Cuáles son los pasos para alcanzar el bien supremo, según Aristóteles?
4. ¿Cómo define Aristóteles la virtud moral?
5. ¿Qué son las virtudes?
6. ¿Qué es la actitud mensurada para Aristóteles?
7. ¿Qué es el término medio para Aristóteles?
8. ¿Cuántas clases de término medio hay? Explique cada una
9. ¿Por qué se afirma que la virtud es un hábito?
10. ¿Qué implica definir a la virtud como el término medio relativo a nosotros?
11. ¿Cuáles son las dos confusiones que se deben evitar con respecto a la teoría del término medio?
12. ¿Qué presupone el ejercicio de la virtud?
13. ¿De qué requiere las virtudes para ser puestas en práctica?
14. ¿Cuál es la virtud central para Aristóteles? Explique
15. ¿Cómo se explica la relación de dependencia reciproca que existe entre las virtudes y la prudencia?
16. Según Aristóteles ¿qué características deben poseerlas personas para ser llamadas prudentes?
17. ¿Qué sostiene Kant respecto a la teoría de Aristóteles?
18. ¿Cómo define Kant a la virtud?
19. ¿Qué es la máxima de la acción?
20. ¿Cuáles son las dos formulaciones fundamentales del imperio categórico?
21. ¿Qué significa que las personas poseen un valor absoluto?
22. ¿Cómo define Mill a la felicidad?
23. ¿Qué criterios estableció Bentham para determinar cuando un placer es más valioso que otro?
24. ¿Cómo define Mill el criterio de la calidad?
25. Explique ¿por qué la imparcialidad es uno de los ideales centrales del utilitarismo?
26. Según el utilitarismo ¿Cuándo una acción es moralmente correcta?

Desarrollo

1. Nuestras acciones están orientada por una finalidad determinada. Por ejemplo, una persona decide aceptar un difícil y sacrificado trabajo porque pretende ganar más dinero y necesita, porque quiere comprarse una casa más grande, y ha decidido casarse y tener hijos.
2. Según Aristóteles, los fines son los “bienes a los que apuntan las acciones”
3. Según Aristóteles, los pasos para alcanzar el bien supremo, son: La felicidad es el bien más elevado;

* La felicidad no es buscada como un medio para alcanzar algo;
* La felicidad significa lo mismo que “vivir bien” y “estar bien”
* Existen profundos desacuerdos cuando queremos especificar en qué consiste “ser feliz” o “vivir bien”.

1. Aristóteles dice, que la virtud moral, tiene que ver con los placeres y dolores, porque por causa del placer hacemos lómalo y nos alejamos de lo bueno por causa del dolor.
2. Para Aristóteles las virtudes son formas de comportarse frente a las pasiones.
3. Para Aristóteles la actitud mensurada es la forma en que actuamos o la relación que tenemos frente a una situación determinada.

Esta reacción debe ser equilibrada, por ejemplo: cuando una persona que nos dice algo que no nos gusta, podemos sentir ira. Esto no está mal ni está bien. Si reaccionemos violentamente o permanecemos imperturbables ante cualquier insulto, obramos mal.

1. Para Aristóteles el término medio es la virtud teniendo dos extremos: un exceso y un defecto que pueden considerarse vicios.
2. Hay dos clases de término medio: aquel que lo es en sí mismo y aquel que lo es con relación a nosotros. Por ejemplo, entre unas gotas de vino y diez litros. El término medio puede ser cinco litros. Sin embargo, esa cantidad no es el término medio con respecto a nosotros, ya que pueden ser de dos o tres vasos.
3. Se afirma que la virtud es un ámbito, porque cuando actuamos de la manera debida no lo hacemos de vez en cuando sino de forma sostenida y regular. Aunque requiere de la educación y de la reiteración de ciertas conductas, no puede ser una acción mecánica, sino racional y la elección constante. Teniendo la libertad para optar entre distintas alternativas.
4. Definir la virtud como el término medio relativo a nosotros implica hacer entrar en juego las tradiciones y convenciones del grupo social al que pertenecemos. Por ejemplo, cuanto vino es aconsejable tomar teniendo en cuentan la resistencia o la tolerancia de nuestro cuerpo al alcohol, además debemos considerar que el término medio no será el mismo si nos hallamos en un almuerzo tras el cual debemos trabajar que si estamos en una fiesta.
5. Con respecto a la teoría del término medio, las confusiones que se deben evitar, son dos:

* La primera consiste en considerar que la teoría del término medio alienta una forma de vida gris o mediocre. Aunque la virtud consiste en un punto medio entre un exceso y un defecto, desde el punto de vista de lo mejor y del bien un extremo.
* La segunda, se vincula a la afirmación de Aristóteles “por causa del placer hacemos lo malo”, rechazando la idea de que la búsqueda del placer y la evitación del dolor constituyan criterios adecuados para establecer la corrección moral de las acciones.

1. El ejercicio de la virtud presupone

* Que el sujeto tenga libertad para actuar o abstenerse de hacerlo;
* Que sea consciente, que sepa lo que hace (aunque la virtud es un habito, la acción virtuosa no puede ser mecánica);
* Que las acciones sean elegidas tras una deliberación racional;
* Que sean elegidas por sí mismas, por su propio valor y no meramente con vistas a otra cosa;
* Que el sujeto actúe en forma decidida, con firmeza de carácter, al llevar a la practica la conducta elegida;
* Que su acción tenga continuidad, que no constituya un caso aislado dentro de su conducta habitual.

1. Las virtudes para ser puestas en práctica, requiere de la disponibilidad de ciertos bienes exteriores y de ciertos recursos. Cuando nos vemos afectados por grandes dificultades, parece más difícil que podamos actuar virtuosamente o llevar consecuentemente una vida feliz.
2. Para Aristóteles la virtud central es la prudencia. Que no es una virtud moral sino intelectual. Puede definírsela como la razón aplicada a la tarea de determinar que es bueno y malo para el ser humano.
3. Relación de dependencia recíproca entre la prudencia y las virtudes morales: la prudencia hace posible que decidamos, frente a una situación concreta, si debemos ser valientes o justos o si corresponde aplicar al caso una virtud. Sin la prudencia las virtudes morales pierden toda coherencia y sentido. Pero a su vez, sin las virtudes morales la prudencia queda rebajada a una astucia, a una capacidad de cálculo que no reconoce límites morales
4. Según Aristóteles, las personas para ser llamadas prudentes, “que saben juzgar lo que es bueno y lo que es conveniente”, deben tener las siguientes características:

* Para propia su vida completa;
* No solo para sí mismo sino para todos los miembros de la comunidad.

1. Kant propone una teoría ética muy distinta a la de Aristóteles, que parte de la idea de que la felicidad es el bien más alto al que podemos aspirar y el fin último de nuestras acciones, Kant sostiene que la felicidad no puede ofrecernos criterios adecuados para determinar si nuestras acciones son moralmente correctas o incorrectas, existiendo desacuerdos profundos e insuperables de lo que consiste la felicidad: no solo distintos individuos pueden tener ideas: incompatibles, sino que incluso un mismo individuo puede pensaren un momento de su vida una cosa y luego otra muy distinta.
2. Kant, define a la virtud, como la fortaleza moral de la voluntad de un hombre en el cumplimiento de su deber. El asunto clave para la ética es el fenómeno del deber. Solo una vez que hayamos definido un criterio para determinar cuáles son nuestros deberes será posible establecer si la conducta de un individuo puede ser llamada virtuosa.
3. La máxima de la acción, son las expresiones de reglas en laque podemos encuadrar nuestras acciones por ejemplo: un tiempo después de recibir dinero prestado l devolvemos a su dueño, puede decirse que estamos actuando según la máxima: “cuando alguien nos presta dinero debemos devolvérselo”. Si por lo contrario, no devolvemos un préstamo porque decidimos seguir gastando en cosas que necesitamos comprar, puede afirmarse que actuamos según la máxima: “ cuando alguien nos presta dinero es correcto no devolverlo sí, por lo contrario, hacerlo implica un esfuerzo considerable”
4. Las formulaciones fundamentales del imperio categórico, son dos: 1°: “Debemos obrar de modo tal que podemos querer que la máxima de nuestra acción se convierta en ley universal”. Es decir, que cada uno de nosotros pueda aplicarlo al mismo tiempo que su conducta, convirtiéndose en leyes generales que regulan las acciones de todas las personas. 2°: “Obra de tal modo que uses la humanidad, tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro, siempre, al mismo tiempo, como un fin y única solo como un medio”. Kant afirma que las personas poseen un valor absoluto, y nunca debemos tratar a los seres humanos como instrumentos, como medios para llevar a cabo nuestros propósitos, sino como fines en sí mismo. Por ejemplo, cuando hacemos una promesa, para salir de una dificultad, estamos tratando a alguien, común medio para alcanzar nuestras metas, y pasamos por alto su dignidad como personas.
5. “Las personas poseen un valor absoluto”, quiere decir, que deben ser consideradas fines sí mismas y que todas tienen igual dignidad.
6. John Stuart Mill, define a la felicidad cómo “el placer y la ausencia del dolor”; por infelicidad, “el dolor y la falta de placer”. Se refiere a toda clase de sensaciones agradables: tanto las corporales como las que se asocian a la actividad del pensamiento.
7. Bentham, para determinar cuando un placer es más valioso que otro, propuso los siguientes criterios:
8. La Igualdad;
9. La duración;
10. La mayor o menor probabilidad de la que la alcancemos;
11. La cercanía o lejanía;
12. La fecundidad;
13. La pureza;
14. La extensión.
15. Mill, agregó a la lista el criterio de la *calidad*. Queriendo decir que os placeres elevados (los que derivan de la reflexión, de la creación artística, del uso de la imaginación o cualquier otra actividad intelectual) no solo serían más estables, duraderos, seguros y menos que los placeres corporales, es más valioso, superior cualitativamente.
16. La imparcialidad es uno de los ideales centrales del utilitarismo; porque se toma en cuenta la felicidad a los intereses de cada individuo.
17. Según el utilitarismo, una acción es moralmente correcta, cuando ponemos en la balanza nuestra felicidad o nuestros intereses como los de todas las personas afectadas por la acción.
18. El principio moral utilitarista toma en cuenta el modo de cómo se distribuye la felicidad entre los distintos individuos.
19. Para que una acción sea correctamente, debemos establecer:

* Cuáles son las acciones que podemos llevar adelante y cuáles son las opciones con que contamos;
* Quienes son los afectados por esa acción;
* Cuantas unidades de utilidad (unidades de placer) atribuye cada sujeto afectado a cada una de las opciones disponibles;
* Cuál de las opciones reúne el número más alto de unidades de utilidad contando las preferencias de todos los sujetos

1. Mill, dice que la mentira se encuentra entre las cosas más perjudiciales para el bienestar de los hombres. Reconoce que hay ocasiones en que mentir no es correcto. Por ejemplo, puede ser correcto ocultar a un criminal alguna información que le permitiría dañar individuos inocentes.