**Protección de Ríos y Derechos: Diez Años después del Informe de la Comisión Mundial de Represas**
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Tenemos la responsabilidad de satisfacer las necesidades de agua y energía del mundo de manera equitativa, manteniendo los ríos saludables y los medios de subsistencia que de ellos dependen. Nos preocupan las grandes represas, su planificación, implementación y funcionamiento.

Una década después de que la[**Comisión Mundial de Represas (CMR)**](http://www.internationalrivers.org/node/348) publicara su precursor informe, la evidencia continúa señalando que estas obras - a menos que se desarrollen con los más estrictos estándares ambientales y sociales - representan un costo significativo para la gente y el planeta:

* La tercera Perspectiva Mundial sobre la Diversidad Biológica de la ONU (mayo 2010) indica que las especies de agua dulce se están perdiendo a un ritmo alarmante y que sus ecosistemas se encuentran incluso más amenazados que otros, debido en parte a los daños causados por las represas.
* Un artículo científico publicado recientemente en ***[Water Alternatives](http://www.internationalrivers.org/node/5571" \t "_blank)*** revela que 472 millones de personas se han visto negativamente afectadas aguas abajo de grandes represas. Los autores afirman que esta situación "confiere carácter de urgente a la necesidad de evaluaciones más completas acerca de los costos de una represa y sus beneficios".
* Los pueblos indígenas y tribales han sido afectados de manera desproporcionada por las grandes represas, perdiendo sus tierras y los recursos de los que dependen física, cultural y espiritualmente. Según un nuevo informe de Survival International, cientos de miles de pueblos indígenas desde Brasil a Etiopía se encuentran actualmente amenazados por represas planificadas.
* El cambio climático aumentará los problemas provocados por las grandes represas. Las alteraciones en los patrones de precipitaciones y el incremento de las inundaciones y las sequías pondrán en riesgo la seguridad de las represas, provocarán mayores daños sociales y ambientales, al mismo tiempo que debilitarán la viabilidad de generar energía hidroeléctrica mediante grandes represas. Por otra parte, la emisión de gases de efecto invernadero proveniente de los embalses se está convirtiendo en un gran problema en algunas regiones, como lo señala otro informe reciente de Water Alternatives.
* Las grandes represas han fracasado sistemáticamente en cumplir con sus objetivos de producción, la CMR concluyó que el rendimiento de más de la mitad de los proyectos de energía hidroeléctrica y casi la mitad de los proyectos irrigación analizados, era muy bajo.

En el año 2000, luego de un proceso integral, independiente y participativo, la CMR propuso un marco comprensivo basado en los derechos para la toma de decisiones sobre los proyectos de agua y energía.

Los principios expresados por la Comisión Mundial de Represas representan valores fundamentales de los derechos humanos y la sustentabilidad. Estos incluyen: la realización de evaluaciones de opciones integrales; el respeto de los derechos de las comunidades afectadas mediante la negociación de acuerdos legalmente vinculantes; asegurar el consentimiento libre, previo e informado de los pueblos indígenas; la garantía de que las comunidades afectadas son las primeras en beneficiarse; la solución de los problemas provocados por proyectos ya existentes antes de construir nuevos; el suministro de caudales ambientales que aseguren el mantenimiento de los ecosistemas río abajo y de los medios de subsistencia; y la exigencia de planes de cumplimiento fundados y ejecutables.

Aunque el informe de la CMR ha generado debate, sus principios fundamentales se han reflejado cada vez más en normas jurídicas. Por ejemplo, han sido incorporados a la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, a las políticas de salvaguarda del Banco Asiático de Desarrollo, a la Directiva marco del agua de la UE, así como a legislaciones y políticas nacionales de China, Colombia, Nepal, Noruega, Vietnam y otros países. Sin embargo, la aplicación efectiva de estas normas está lejos de ser completa en estos y otros países. Como lo señaló recientemente la publicación de International Rivers [***Protección de Ríos y Derechos: recomendaciones de la Comisión Mundial de Represas para la acción***](http://www.internationalrivers.org/node/5593), los principios de la CMR también han sido valiosos en casos específicos.

A menudo existen mejores alternativas a las grandes represas, en particular para satisfacer las necesidades de agua y energía de las comunidades vulnerables o pobres. Estas alternativas son cada vez más viables en el sentido económico y en algunos casos superan el desarrollo de nuevas represas. En 2009, por ejemplo, se desarrolló mayor capacidad eólica que hidroeléctrica a nivel mundial, según el Informe 2010 de la situación global de las Energías Renovables de la REN21. Un reciente artículo publicado en Scientific American sostiene que hacia 2030 será completamente posible satisfacer las necesidades energéticas de todo el mundo mediante fuentes de energía eólica, hídrica y solar. Menos del 9% de esta energía provendría de proyectos hidroeléctricos, la mayoría de los cuales ya han sido construidos. Numerosos ejemplos han demostrado que es posible satisfacer las necesidades de agua mediante su conservación, almacenamiento y suministro aplicando un enfoque descentralizado y a pequeña escala, a bajo costo y sin necesidad de construir represas destructivas.

Cuando se identifica una represa como la mejor solución luego de un proceso integral de evaluación de opciones transparente y participativo, es importante que se respeten estríctamente los criterios para garantizar los derechos de las comunidades afectadas y proteger el medio ambiente.

La industria de las represas, mediante la Asociación Internacional de Energía Hidroeléctrica y el Foro para la Evaluación de la [**Sostenibilidad de la Energía Hidroeléctrica (HSAF)**](http://www.internationalrivers.org/node/4237), acaba de desarrollar su propia herramienta de evaluación para los proyectos hidroeléctricos. Este proceso no incluyó a las personas afectadas ni a las redes de la sociedad civil del sur en la mesa de negociaciones. Consecuentemente, este Protocolo no contempla los requisitos mínimos para la protección de los derechos de las personas y el ambiente. Ni siquiera pretende que los proyectos cumplan con las leyes nacionales y los convenios internacionales. Si bien el Protocolo HSAF ofrece una lista de control útil para quienes construyen la represa, no es posible que un enfoque limitado y voluntario sustituya uno basado en los derechos como lo plantea la Comisión Mundial de Represas.

En el 10 º aniversario de la Comisión Mundial de Represas, reafirmamos los principios basados en los derechos adoptados por el informe de la CMR y por numerosos convenios, leyes, políticas y reglamentos. Hacemos un llamamiento a los gobiernos de todo el mundo para defender los principios que han respaldado a través de diversas normas y estándares al momento de planificar, proyectar y construir represas. Al mismo tiempo, permanecemos abiertos a un diálogo con todos los actores (gobiernos, empresas, inversionistas y otros grupos de la sociedad civil) acerca de la protección de nuestros ríos y de los derechos de quienes más dependen de ellos.

*Con el apoyo de:*

1. Centro de Derechos Humanos y Ambiente (CEDHA), Argentina  
2. Fundación PROTEGER, Argentina  
3. CDM Watch, Belgium  
4. Núcleo de Assessoria às Comunidades Atingidas por Barragens (NACAB), Brasil   
5. Burma Rivers Network, Birmania   
6. Cameroon Gender and Environment Watch, Camerún   
7. Amigos de la Tierra Canadá, Canadá   
8. Coalicion Ciudadana por Aisen Reserva de Vida, Chile  
9. ECOSISTEMAS, Chile  
10. Etica en los Bosques, Chile  
11. Jovenes Tehuelches Valdivia, Chile  
12. Green Watershed, China  
13. ILSA, Colombia  
14. COECOCEIBA - Amigos de la Tierra Costa Rica, Costa Rica  
15. Amigos de la Tierra Chipre, Chipre   
16. Amigos de la Tierra Finlandia, Finlandia   
17. Urgewald, Alemania  
18. The Institute for Ecology and Action Anthropology (INFOE), Alemania  
19. CounterCurrent - GegenStroemung, Alemania  
20. Fundación para el Desarrollo de la Cuenca del Volta, Ghana  
21. Organización Fraternal Negra Hondureña (OFRANEH), Honduras  
22. Alternatives Asia, India  
23. Manthan Adhyayan Kendra, India  
24. Red de Asia del Sur de Represas, Ríos y Gente(SANDRP), India  
25. Indian Social Action Forum (INSAF), India  
26. River Basin Friends, (NE) India  
27. Kuki Students Democratic Front, India  
28. National Forum of Forest People & Forest Workers, India  
29. Himalayan Peoples Forum, India  
30. Kriti Team, India  
31. CAPPA, Indonesia  
32. Sawit Watch, Indonesia  
33. Campagna Per La Riforma Della Banca Mondiale, Italy  
34. Japan Center for a Sustainable Environment and Society (JACSES), Japón   
35. Amigos de la Tierra Japón, Japón   
36. Amigos del Lago Turkana, Kenya  
37. MAUDESCO/Amigos de la Tierra Isla Mauricio, Mauricio   
38. Fundar, Centro de Análisis e Investigación, México   
39. JA! Justica Ambiental, Mozambique  
40. Water and Energy Users' Federation-Nepal, Nepal  
41. Himalayan and Peninsular Hydro-Ecological Network (HYPHEN), Nepal  
42. Anti Pancheshwar-Purnagiri Dam Struggle Committee, Nepal  
43. Koshi Victim Society, Nepal  
44. Saptakoshi High Dam Watch Group, Nepal  
45. Arun Concerned Group, Nepal  
46. Both ENDS, The Netherlands  
47. Hadejia Jama'are Kumadugu Yobe Basin (HJKYB), Nigeria  
48. SWAPHEP, Nigeria  
49. FIVAS, Noruega   
50. SOBREVIVENCIA - Amigos de la Tierra Paraguay, Paraguay  
51. Tebtebba, Filipinas  
52. Klub Gaja, Polonia  
53. International Socio-Ecological Union, Russia  
54. Rwanda NGOs Forum on Water, Sanitation and Environment (RWASEF), Rwanda  
55. Amigos de la Tierra Sierra Leona, Sierra Leone  
56. Matoti Forum, Sudáfrica   
57. Climate Justice Now, Sudáfrica   
58. Earthlife Africa eThekwini, Sudáfrica   
59. EcoDoc Africa, Sudáfrica   
60. South African Water Caucus (SAWC), Sudáfrica   
61. Rural Support Services, Sudáfrica   
62. Centre for Civil Society, Sudáfrica   
63. Concerned KwaDinabakubo Women's Group, Sudáfrica   
64. Centre for Environmental Justice, Sri Lanka  
65. Emandla Ekuphila Water User District, Swazilandia  
66. Declaración de Berna, Suiza   
67. Focus on the Global South, Thailand  
68. Jeunes Volontaires pour l'Environnement, Togo  
69. Initiative to Keep Hasankeyf Alive, Turkey  
70. National Association of Professional Environmentalists (NAPE), Uganda  
71. International Rivers, EE.UU.   
72. Amigos de la Tierra EE.UU., EE.UU.   
73. National Wildlife Federation, EE.UU.   
74. International Accountability Project, EE.UU.   
75. Kaluli Development Foundation, Zambia  
76. African Rivers Network (ARN)  
77. Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente, AIDA  
78. European Rivers Network (ERN)